

SWOT-3 ANALÝZY PRIORITYNÍCH TÉMATICKÝCH OBLASTÍ VZDĚLÁVÁNÍ V ORP HOŘICE

Podklad pro stanovení priorit v
jednotlivých tematických oblastech v
rámci map vzdělávání pro SO ORP
Hořice

Zpracováno v rámci projektu

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN VZDĚLÁVÁNÍ PRO ORP HOŘICE II

Reg. číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009095

ŘÍJEN 2022

Při revizi SWOT analýzy z roku 2020 došel v létě 2022 realizační tým i členové PS k závěru, že není třeba žádné úpravy SWOT. Na silných stránkách se daří i nadále stavět spolupráce v území i aktivity MAP. Slabé stránky jsou záležitostí, na které je třeba pracovat dlouhodobě, a ke skokovému zlepšení nelze dojít za 2 roky. Příležitosti i nadále využíváme k tomu, abychom slabé stránky eliminovali nebo snižovali, a hrozby i nadále bereme v patrnosti při plánování aktivit i při realizaci MAP.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



OBSAH

1	ÚVOD.....	2
2	PODPORA ČTENÁŘSKÉ PREGRAMOTNOSTI A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO DÍTĚTE V MŠ	4
3	PODPORA MATEMATICKÉ PREGRAMOTNOSTI A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO DÍTĚTE V MŠ	5
4	PODPORA ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA V ZŠ	6
5	PODPORA MATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA V ZŠ	8
6	PODPORA ROZVOJE KVALITNÍHO INKLUZIVNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ VČ. INDIVIDUÁLNÍCH POTŘEB DĚTÍ A ŽÁKŮ	10
7	ŠKOLA PRO PRAKTICKÝ ŽIVOT (POLYTECHNICKÉ, DIGITÁLNÍ, PŘÍRODOVĚDNÉ, TECHNICKÉ, SOCIÁLNÍ, JAZYKOVÉ, MEDIÁLNÍ, FINANČNÍ, OBČANSKÉ A DALŠÍ PRAKTICKÉ DOVEDNOSTI)	11
8	KARIÉRNÍ ROZHODOVÁNÍ, UPLATNITELNOST ŽÁKŮ NA TRHU PRÁCE, POVĚDOMÍ DĚTÍ/ŽÁKŮ O REGIONU 13	
9	INFRASTRUKTURA ŠKOL A FUNKČNÍ PROSTŘEDÍ ŠKOLY	15
10	KVALITNÍ, BEZPEČNÉ A PŘÍJEMNÉ PROSTŘEDÍ ŠKOLY	16
11	ORGANIZAČNÍ A PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ PROVOZU ŠKOL, KVALITNÍ PEDAGOG.....	17
12	FINANCOVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ V MŠ A ZŠ	19
13	ZÁJMOVÉ A NEFORMÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	19
14	SPOLUPRÁCE AKTÉRŮ VZDĚLÁVÁNÍ, RODIČŮ, VEŘEJNOSTI	20



1 Úvod

Tento dokument představuje aktuální, zrevidované a doplněné SWOT, resp. SWOT-3 analýzy, důležitých témat MAP II ORP Hořice. SWOT-3 analýza je kvalitativní metodou hodnocení faktorů ovlivňujících vzdělávací proces v základních a mateřských školách ORP Hořice. Jsou to **SILNÉ** a **SLABÉ vnitřní stránky vzdělávání v ORP Hořice** a faktory vyjadřující **PŘÍLEŽITOSTI** a **HROZBY** jako vlastnosti **vnějšího okolí MAP**.

Specifikem SWOT-3 je nutnost obsahovat minimálně tři body jednotlivých částí provedené analýzy ve vztahu k danému tématu, tj. 3 silné stránky, 3 slabé stránky, 3 příležitosti a 3 ohrožení:

- **Silné stránky** uvnitř území ORP Hořice, jako stávající přednosti, výhody, na čem lze stavět
- **Slabé stránky** uvnitř území ORP Hořice, jako stávající nedostatky, slabiny, co by mohlo být lépe, ale také problémy ve vzdělání v území a jejich příčiny
- **Příležitosti** z vnějšího MAP, možnosti pro další budoucí rozvoj, ale také návrhy řešení problémů v území
- **Hrozby** z vnějšího okolí MAP, jako stávající i budoucí ohrožení rozvoje, ale také problémy nebo příčiny těchto problémů

Na jaře roku 2020 došlo k revizi původních vstupních SWOT analýz finálního dokumentu **MAP ORP Hořice I**. Tyto SWOT analýzy se kromě níže zmíněných prioritních témat věnovaly i dalším důležitým oblastem vzdělávání dětí a žáků do věku 15 let na Hořicku – podnikavost a iniciativa dětí a žáků, polytechnické vzdělávání, digitální kompetence, cizí jazyky, kariérové poradenství, kulturní povědomí, sociální a občanské dovednosti.

Aktualizace a zásadní revize SWOT analýz proběhly na jaře a v létě 2020, a poté podruhé revidovány v létě 2022. Tyto SWOT byly nejprve **zrevidovány** realizačním týmem z důvodu změn situace v tématech, které jsou v území MAP Hořice aktuální, z důvodu aktualizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) MAS Podchlumí na roky 2021-2027 (schválena 13.8.2022) a také z důvodu **důrazu na zjišťování příčin problémů a potřeb** – byla tedy **doplněna o aktuální témata** vč. jejich návrhu SWOT analýzy.

Důležitá revize SWOT proběhla v rámci práce **pracovních skupin** MAP II ORP Hořice na základě aktuálních podkladů. Pracovním skupinám byly elektronicky zaslány podklady k analytické části MAP k prostudování a také SWOT analýza z projektu MAP I včetně revidované verze od RT. Na schůzce pracovních skupin byla vedena **diskuse** nad podobou SWOT, kterou jim RT také fyzicky předal. Svou diskusí každý člen PS přispěl k revizi SWOT-3 analýz. Členové pracovních skupin k jednotlivým SWOT analýzám **doplňovali své komentáře a úpravy**.

Podstatnou částí jejich práce bylo vyznačení **tří nejpodstatnějších bodů jednotlivých faktorů** každé dílčí SWOT analýzy ve vztahu k danému tématu. V tomto dokumentu jsou tedy **modře** vyznačené prioritní oblasti SWOT definované členy pracovních skupin a každý bod SWOT (číslem) označený počet hlasů od členů PS. Tímto členové PS předali realizačnímu týmu velmi cenný **celkový rámec prioritních slabých a silných stránek, příležitostí i hrozeb**.

Při revizi SWOT v létě 2022, ačkoli byla reflektována aktualizovaná SCLLD MAS Podchlumí, z.s., došel realizační tým i členové PS k závěru, že není třeba žádné úpravy SWOT, ani prioritních oblastí.

Tato SWOT analýza je podkladem pro aktualizaci problémů k řešení, popis jejich příčin a návrhů řešení, a následně k aktualizaci návrhu priorit a cílů k jednotlivým prioritám do SR MAP. Návrhy možných



nápravných kroků je vhodné propojit s aktivitami ve SR MAP a následně s konkrétními aktivitami v akčním plánu.

SWOT analýzy byly vytvořeny pro **povinná a volitelná témata** uložená metodikou Postupy MAP II a dále pro témata, která dosavadními analýzami vychází v území jako **nejpalčivější**:

- Podpora čtenářské pregramotnosti a rozvoj potenciálu každého dítěte v MŠ
- Podpora matematické pregramotnosti a rozvoj potenciálu každého dítěte v MŠ
- Podpora čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka v ZŠ (**PT1**)
- Podpora matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka v ZŠ (**PT2**)
- Podpora rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání vč. individuálních potřeb dětí a žáků (**PT3**)
- Škola pro praktický život (polytechnické, sociální, občanské, digitální (**VT1,2**), přírodovědné, technické, jazykové, mediální, finanční, a další praktické dovednosti)
- Kariérní rozhodování, uplatnitelnost žáků na trhu práce, povědomí dětí/žáků o regionu (**VT3**)
- Infrastruktura škol a funkční prostředí školy
- Kvalitní, bezpečné a příjemné prostředí školy
- Organizační a personální zajištění provozu škol, kvalitní pedagog
- Financování vzdělávání v MŠ a ZŠ
- Zájmové a neformální vzdělávání
- Spolupráce aktérů vzdělávání, rodičů, veřejnosti

Východiska pro tvorbu SWOT analýzy byly:

- SWOT analýzy a poznatky z projektu **MAP I** a zejména **MAP II**.
- data z dokumentů vytvořených v průběhu realizace projektu MAP II z analytické činnosti s aktéry vzdělávání v území MAP Hořice
 - o výsledky dotazníkového šetření MŠMT
 - o **popisy potřeb** každé školy
 - o průběžné vyhodnocení naplňování **ročního akčního plánu** vzdělávání na rok 2020, 2021 a 2022
 - o informace o **stávajícím stavu**, inkluzivitě, čtenářské, matematické a digitální gramotnosti vč. srovnání se situací v ČR (ČŠI, PISA, TALIS aj.)
 - o vyhodnocení **evaluací** - externí Evaluace realizace projektu MAP II (2022), Evaluace pracovních skupin, Evaluace implementace MAP II a Evaluace Ročního akčního plánu 2017/2019, 2020, 2021
 - o výstupy **Průběžných sebehodnotících zpráv** z projektu MAP II
 - o **Reflexivní zprávy jednotlivých škol**
 - o **Hodnotící zprávy ze setkání lídrů**
- poznatky z **aktuálních strategických plánů** v rámci dokumentu Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území ORP Hořice
- informace získané z **diskusí** v území ORP Hořice.



2 Podpora čtenářské pregramotnosti a rozvoj potenciálu každého dítěte v MŠ

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (6) aktivní spolupráce s knihovnami při rozvoji čtenářské gramotnosti (v Hořicích skvělá) • (5) školy realizují akce v oblastech ČG a na zvýšení motivace žáků (podnětné prostředí) • (4) tradice četby v MŠ jako důležitý základ dětem • (3) v MŠ existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, nabídky knih, mimoškolní úkoly a aktivity apod.) • (2) vzdělávání pedagogů MŠ v území v oblastech ČG, snaha o kreativitu pedagogů • (1) sdílení dobré praxe mezi pedagogy MŠ v území pro rozvoj ČG • (1) možnosti díky zapojení se do Šablon (0) motivace rodičů ke čtení s dětmi formou zvýhodněných nákupů literatury • školní vzdělávací plány škol v území zahrnují dobře definované a průběžně realizované cíle pro rozvoj ČG 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) nedostatečná podpora ze strany rodičů (nezájem, vytíženost, špatná domácí příprava) o rozvoj čtenářské gramotnosti vč. spolupráce se školou • (5) zvyšující se podíl žáků bez schopnosti se srozumitelně vyjadřovat, porozumět přečtenému textu, pokles aktivní slovní zásoby • (4) nízká míra komunikace rodičů s dítětem • (3) nedostatek času a možností pro práci s nadanými dětmi (utlačují se slabší děti) • (2) nedostatečné či zastaralé materiální a technické vybavení vč. ICT v oblasti ČpG (aktuální literatura např.) • (2) nedostatek příležitostí pro pravidelné setkávání učitelů a sdílení dobré praxe • (1) velké počty dětí ve třídách, nemožnost individuálního přístupu • nedostatečné využití dobré praxe pedagogů • v MŠ nejsou optimálně využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje ČG (dle dispozic jednotlivé MŠ)
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (6) využití zvědavosti a zájmu dětí v oblasti čtenářské pregramotnosti • (5) spolupráce kmenové ZŠ, MŠ a rodičů k rozvoji ČG • (4) financování vybraných aktivit a potřeb ze státních a evropských dotací (např. šablony, MAP, investiční projekty atd.) • (2) rozvoj dovedností předcházejících čtení, psaní, výuce cizích jazyků a na rozvoj elementárních principů práce s informacemi s důrazem na logopedickou prevenci • (2) prohloubení vzdělání učitelů pro rozvoj čtenářské pregramotnosti, kvalitní lektori a mentoři • (2) besedy se spisovateli (skvělá motivace) 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) nezájem ze strany rodičů (i dětí, které díky špatné výchově postrádají zvědavost) • (5) přetechnizovaná společnost (pozornost na ICT, snižování slovní zásoby) – bere motivaci! • (4) nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj čtenářské pregramotnosti (vybavení, materiálně technické zázemí, inovace a výměna pomůcek k rozvoji pregramotnosti, apod.) • (3) nedostatečná spolupráce škol s rodiči, nízká snaha rodičů o rozvoj ČG, nedostatečná osvěta



<ul style="list-style-type: none"> • (2) aktualizace materiálního a technického vybavení, využívání aktuálních interaktivních programů • (2) vytvořit zázemí a podmínky k setkávání a výměně příkladů dobré praxe učitelů MŠ • (1) kurzy, besedy pro rodiče (hlavně dětí s nějakým znevýhodněním, postižením apod.), motivace rodičů přednášejícím, pedagogy k tomu, aby s dětmi správně (a alespoň nějak) pracovali. 	<ul style="list-style-type: none"> • (2) nedostatečná možnost zajištění mobilitní logopedické prevence (klinického logopeda) na MŠ • (1) životní styl společnosti – uspěchanost – „přece se nebudu zdržovat čtením, pak to někde najdu“ • nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti • velká časová vytíženost učitelů – nedostatek času pro kvalitní setkávání a sdílení zkušeností, finanční ohodnocení za tuto snahu, ale především uzpůsobení časových možností
---	---

3 Podpora matematické pregramotnosti a rozvoj potenciálu každého dítěte v MŠ

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (6) přístup pedagogů k rozvíjení znalostí v oblasti matematické pregramotnosti a jejich využití ve výchově • (4) přirozený zájem dětí o matematické úlohy a zvědavost v předškolním věku • (4) školy realizují akce v oblastech MG a na zvýšení motivace dětí (podnětné prostředí) • (3) dostupné kvalitní didaktické materiály (ale nedostatek financí na ně) • (2) sdílení dobré praxe mezi pedagogy MŠ v území pro rozvoj MG • (2) vzdělávání pedagogů MŠ v území v oblastech MG, snaha o kreativitu pedagogů • (1) školní vzdělávací plány škol v území zahrnují dobře definované a průběžně realizované cíle pro rozvoj MG 	<ul style="list-style-type: none"> • (7) nedostatečná podpora ze strany rodičů (nezájem, vytíženost, špatná domácí příprava) o rozvoj matematické gramotnosti vč. spolupráce se školou (častý názor rodičů „proč ve školce? Ať si hraje a nic neřeší“) • (7) nízká míra komunikace rodičů s dítětem • (6) nedostatek času a možností pro práci s nadanými dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku (velké počty dětí ve třídách) • (3) nedostatečné materiální a technické vybavení v oblasti MG • (2) v MŠ nejsou optimálně využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje MG (dle dispozic jednotlivé MŠ) • nedostatek využití dobré praxe pedagogů a příležitostí pro pravidelné setkávání učitelů a sdílení dobré praxe
O - příležitosti	T- Hrozby



<ul style="list-style-type: none"> • (6) podpora nadčasového matematického myšlení a logického uvažování, které nezávisí na využívání moderních technologií (kupecké počty, důraz na matematické souvislosti), podpora hraní deskových her • (6) využití zvědavosti a zájmu žáků v oblasti matematické pregramotnosti • (4) prohloubení vzdělání učitelů pro rozvoj matematické pregramotnosti, kvalitní lektoři a mentoři • (3) financování vybraných aktivit a potřeb ze státních a evropských dotací (např. šablony, MAP, investiční projekty atd.) • (3) aktualizace materiálního a technického vybavení, využívání aktuálních interaktivních programů • (2) vytvořit zázemí a podmínky k setkávání a výměně příkladů dobré praxe učitelů MŠ • (2) spolupráce kmenové ZŠ a MŠ, a rodiči do rozvoje MG – vzájemné učení dětí – ze ZŠ přijdou do MŠ • (2) dostatek financí na kvalitní didaktické materiály 	<ul style="list-style-type: none"> • (6) nedostatečná spolupráce škol s rodiči, nízká snaha rodičů o rozvoj MG, nedostatečná osvěta (celkově ve společnosti) • (6) nezájem ze strany rodičů + nepochopení • (4) nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické pregramotnosti (materiálně technické zázemí, inovace a výměna pomůcek atd.) • (3) přístup pedagogů k rozvíjení znalostí v oblasti matematické pregramotnosti a její využití ve výchově • (1) nedostatečná motivace u žáků pro rozvoj těchto gramotností • (1) „vyhoření“ pedagogů, nezájem • (1) nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogů v oblasti matematické pregramotnosti
--	---

4 Podpora čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka v ZŠ

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (5) spolupráce s místní či školní knihovnou • (4) školy se zapojují do soutěží a akcí (olympiády, soutěže, dramatická výchova, školní časopisy atd.) v oblastech ČG a na zvýšení motivace žáků (podnětné prostředí) • (4) podpora základních znalostí a dovedností, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků apod.), a to ve všech předmětech • (1) učitelé obou stupňů rozvíjí své znalosti o inovativní metody v oblasti ČG a využívají je ve výuce (souvisí s předchozím bodem) 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) slabší podpora individuální práce s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atd. • (4) nedostatečná podpora ze strany rodičů (nezájem, vytíženost, špatná domácí příprava, nízká míra komunikace) o rozvoj čtenářské gramotnosti vč. spolupráce se školou • (4) zvyšující se podíl žáků bez schopnosti porozumět přečtenému textu, významu slov, pokles aktivní slovní zásoby • (3) na školách není dostatečně strukturována forma a metody výuky s ohledem na rozdílné potřeby heterogenních



<ul style="list-style-type: none"> • (1) učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti ČG a využívají je ve výuce v rámci možností školy • (1) školní vzdělávací plány škol v území zahrnují dobře definované a průběžně realizované cíle pro rozvoj ČG 	<p>skupin žáků z důvodu velkého počtu žáků ve třídách.</p> <ul style="list-style-type: none"> • (3) vedení škol nemá dostatek financí, prostoru či vybavení v běžné výuce, i pro podporu mimovýukových akcí zaměřených na rozvoj čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace žáků (např. doučování, projektové dny, kroužky apod.) • (1) nedostatek příležitostí pro pravidelné setkávání učitelů a sdílení dobré praxe • (0) nedostatečné materiální a technické vybavení a nedostatek financí (pomůcky, exkurze, setkávání, tandemová výuka, stínování apod.)
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (5) podpora všech čtenářských aktivit napříč oblastmi vzdělávání (základ) • (3) financování vybraných aktivit a potřeb ze státních a evropských dotací (např. šablony, MAP, investiční projekty atd.) • (3) podpora vyššího stupně komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.) • (2) půlené hodiny • (2) besedy se spisovateli či organizace dílen tvůrčího psaní, zavedení čtenářských klubů • (2) spolupráce školy se seniory, kmenové ZŠ a MŠ, a rodiči do rozvoje ČG + besedy = motivace • (2) divadelní a dramatické kroužky nebo projekty se zapojením rodičů, společné projekty škol • (1) možnost pedagoga rozhodnout se svobodně dle svého uvážení, jaké metody výuky použije • mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace • prohloubení vzdělání učitelů pro rozvoj čtenářské gramotnosti, kvalitní lektoři a mentoři 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) přetechnizovaná společnost (pozornost na ICT, snižování slovní zásoby), ale techniku lze zároveň využít k motivaci • (4) nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj čtenářské gramotnosti (personální zajištění, pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji ČG, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek atd.) • (4) nedostatečná spolupráce škol s rodiči, nízká snaha rodičů o rozvoj ČG, nedostatečná osvěta – rodiče sami nečtou, děti nemají příklad • (3) nedostatečná motivace u žáků pro rozvoj těchto gramotností • (2) nezájem rodičů a dětí o rozvoj ČG (někteří, souvisí hodně se čtením v rodině) • (1) organizační problémy při vzdělávání pedagogů v malotřídních ZŠ • (1) snížené vědomostní požadavky na absolventy ZŠ (přijetí na SŠ) • (1) vedení škol nemá dostatečné finanční (i materiální) možnosti pro podporu mimovýukových akcí zaměřených na rozvoj čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace

	<p>žáků (např. doučování, projektové dny, kroužky, apod.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • velké množství žáků s různými poruchami (v tom případě týkající se čtení, pochopení textu...), podpůrnými opatřeními ve třídě. Učitel se musí hodně věnovat jim a nezbyvá tolik prostoru pro ostatní (třeba nadprůměrně nadané) žáky.
--	--

5 Podpora matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka v ZŠ

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (4) učitelé obou stupňů rozvíjí své znalosti o inovativní metody v oblasti MG a využívají je ve výuce • (4) ve škole je částečně podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k pochopení a řešení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů apod.) • (4) tvorba a využívání tematické databáze příkladů (např. kuchyňské recepty, finanční gramotnost, zdravá výživa, technické výpočty, výpočty s přírodní tematikou apod.) • (3) na školách v ORP je v rámci výuky podporována i finanční gramotnost u dětí – souvisí s dalšími dvěma body a je základem MG! • (2) školy realizují akce a soutěže v oblastech MG a na zvýšení motivace žáků (podnětné prostředí) • (1) školní vzdělávací plány škol v území zahrnují dobře definované a průběžně realizované cíle pro rozvoj MG • (1) kroužky logických her 	<ul style="list-style-type: none"> • (6) nedostatek finančních prostředků pro rozvoj matematické gramotnosti (materiální a technické vybavení, pomůcky, exkurze, setkávání, tandemová výuka, stínování apod.), zejména u menších škol • (5) nedostatečná podpora ze strany rodičů (nezájem, vytíženost, špatná domácí příprava, nízká míra komunikace) o rozvoj matematické gramotnosti vč. spolupráce se školou • (4) na školách není dostatečně strukturována forma a metody výuky s ohledem na rozdílné potřeby heterogenních skupin žáků z důvodu velkého počtu žáků ve třídách a velkých rozdílů mezi schopnostmi a možnostmi jednotlivých žáků – učitel se více věnuje žákům v inkluzi nebo slabým a nemá pak čas na průměrné až nadprůměrné – nadaní a výborní žáci jsou oslabení žáci v inkluzi (není na ně tolik času) • (1) nedostatek příležitostí pro pravidelné setkávání učitelů a sdílení dobré praxe • (2) vedení škol nemá dostatečné finanční možnosti pro podporu mimovýukových akcí zaměřených na rozvoj matematické gramotnosti a zvýšení motivace žáků (např. doučování, projektové dny, kroužky, apod.) • (2) malý počet nebo neexistence pravidelných

	<p>kroužků/doučování/mimoškolních aktivit v oblasti MG pro nadané děti (o kroužky nebyl moc zájem, šikovným dětem se moc nechtělo, měly jiné aktivity. Naopak průměrní až podprůměrní žáci měli o doučování často zájem)</p>
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (5) dělení žáků do skupiny – příležitost pro jinou než frontální výuku (často využíváno) • (5) individuální podpora žáků s mimořádným zájmem o matematické vzdělávání – spolupráce s odborníky, kteří by se věnovali nadaným dětem • (4) podpora nadčasového matematického myšlení a logického uvažování, které nezávisí na využívání moderních technologií (kupecké počty), podpora hraní deskových her • (3) spolupráce a sdílení zkušeností mezi jednotlivými pedagogy a školami • (2) financování vybraných aktivit a potřeb ze státních a evropských dotací (např. šablony, MAP, investiční projekty atd.) • (1) prohloubení vzdělání učitelů pro rozvoj matematické gramotnosti, kvalitní lektoři a mentoři • (1) mimovýukové akce pro žáky na podporu MG a zvýšení motivace • (0) spolupráce školy se seniory, kmenové ZŠ a MŠ, a rodiči do rozvoje MG • (1) velké množství zpracovaných materiálů na internetu – lze sdílet zkušenosti, vhodné odkazy, vypracovat společný prostor (na webu), kde budou vyzkoušené a doporučené materiály a zkušenosti. 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) nezájem ze strany žáků a rodičů o MG - „to mi stačí“ • (3) nedostatečná spolupráce škol s rodiči, nízká snaha rodičů o rozvoj MG, nedostatečná osvěta • (3) nedostatečná motivace u žáků pro rozvoj MG • (2) organizační problémy při vzdělávání pedagogů v málotřídních ZŠ • (2) nedostatek kvalifikovaných (kvalitních!) pedagogů (matematika, IT, přírodní vědy) • (2) snížené vědomostní požadavky na absolventy ZŠ (přijetí na SŠ) – od SPP pro určité žáky • (2) přetechnizovaná společnost („proč se to učit“) • (1) vedení škol nemá dostatečné finanční možnosti pro podporu mimovýukových akcí zaměřených na rozvoj matematické gramotnosti a zvýšení motivace žáků (např. doučování, projektové dny, kroužky, apod.) • (1) nízká časová dotace pro rozvoj matematické gramotnosti v rámci výuky i mimo výuku. (na 2. stupni ZŠ) např. omezení počtu hodin matematiky na úkor nových předmětů (na 2. stupni ZŠ) • (1) škola nedisponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj MG • (1) nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj jednotlivých gramotností od MŠMT

6 Podpora rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání vč. individuálních potřeb dětí a žáků

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (5) žáci získávají možnost se naučit sounáležitosti s ostatními dětmi, jak komunikovat a žít s žáky se SVP – potlačování diskriminace, žáci se učí uvědomovat si práva a povinnosti, rozdíly bez předsudků • (5) možnost škol získat asistenta pedagoga financovaného státem (kvalitního!) • (4) učitelé v území se stále zdokonalují a vzdělávají pro práci s žáky s SVP • (3) školy v území SO ORP Hořice pracují na úspěšném zvládnutí procesu integrace • (2) v ŠVP všech škol v území SO ORP Hořice je zakomponována část, která se přímo věnuje vzdělávání a podpoře žáků se SVP • (1) bezproblémový přechod většiny dětí z MŠ na ZŠ • možnost soustavné, dlouhodobé spolupráce mezi ZŠ a MŠ na přípravě dětí na povinnou školní docházku 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) nedostatečné materiální vybavení (i doporučení na ně), nedostatek prostor, či nemožnost stavebních úprav škol pro žáky se SVP i nadaných dětí • (4) nedostatek speciálních pedagogů pro práci s nadanými dětmi i financí na ně • (3) chybějící podmínky pro začlenění žáků se SVP do mimoškolních aktivit • (2) způsob vzdělávání nadaných dětí a talentů obecně (slabá podpora) i dětí se SVP • (1) bariérovost škol (někdy nemožnost změny) • (1) chybějící včasná diagnostika k nastavení podpůrných opatření a pozdní podchycení rizik vývoje dítěte; rodiče nechtějí nechat vyšetřit dítě v SPP (nevůle nebo nezájem rodičů) • (0) chybí zařízení jeslového typu
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (6) lepší podmínky pro pedagogy (včetně motivace pedagogů) a vzdělávání pro práci s diferencovaným kolektivem, posílení profesních pedagogických kompetencí k realizaci inkluzivního vzdělávání • (3) změna legislativy a systémového nastavení inkluze pro maximální rozvoj a uplatnění potenciálu všech dětí • (3) systém péče o nadané děti – aktivně vytvářet příležitosti k rozvoji a uplatnění nadání • (2) přizpůsobování obsahu vzdělávání a nastavení vhodné úrovně obtížnosti, vnitřní flexibilita ve školách • (2) spolupráce pedagogů z různých škol, různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, společné akce) 	<ul style="list-style-type: none"> • (6) velké počty dětí ve třídách vyžadujících podpůrná opatření, zvýšená náročnost na individuální přístup, vytíženost asistenta pedagoga (není prostor pro individuální práci a jednostranný přístup k dětem s poruchami učení či chování, i k nadaným dětem) • (3) nepřehledné legislativní prostředí pro oblast inkluzivního vzdělávání - nestabilita systémového nastavení • (3) předsudky veřejnosti vč. aktérů vzdělávání, které jsou celospolečensky akceptovány a mají svou historickou tradici • (2) neinformovanost odborné i rodičovské veřejnosti v oblasti inkluzivního vzdělávání (hrozby plynoucí z příkladů špatné praxe)

<ul style="list-style-type: none"> • (2) systém péče o děti se SVP – didaktické materiály a vybavení pro děti vyžadující zvýšenou pozornost, včasná diagnostika • (2) využívání speciálních pedagogů pro práci s nadanými dětmi/děťmi se SVP, příp. koordinátora pro podporu nadání • využití externích zdrojů financování pro realizaci žádoucích intervencí v oblasti vzdělávání na území (národní a ESF dotace) • (1) zavedení podpůrných opatření dle předepsaných stupňů a jejich nárokovost ze státního rozpočtu • zajištění účasti dětí se SVP na aktivitách vedených nad rámec školní práce – rodiče takových dětí o to často nemají zájem • střední článek podpory vzdělávání • včasná diagnostika, personální podpora pro práci s dětmi se SVP, dostatek financí pro práci s dětmi již od MŠ • prověřit potřebu založení dětské skupiny pro děti neumístěné do MŠ • osvěta rodičů v tématech inkluze i pedagogů, kteří vidí v inkluzi potenciál • rozvíjení individuálního přístupu ve škole v podmínkách inkluzivního vzdělávání • eliminovat odklady školní docházky 	<ul style="list-style-type: none"> • (2) nejasné finanční zajištění personálních nákladů na práci s dětmi se SVP (do budoucna zajistit dlouhodobý výhled pro asistenty, 2 a více let) • (1) tlak ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému • (1) častější odklady školní docházky • přetíženost učitelů (časová vytíženost, hodně administrativy,...) • diskriminace či šikana ve školním prostředí (dětí s P.O., sníženým intelektem, ale i nadaných dětí,...)
---	---

7 Škola pro praktický život (polytechnické, digitální, přírodovědné, technické, sociální, jazykové, mediální, finanční, občanské a další praktické dovednosti)

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (3) zavedení inovativních metod výuky (projektové učení, CLIL, E-learning) • (3) otevřenost a zájem škol/žáků/děti o praktické dovednosti, aktivní rozvoj této oblasti vzdělávání na školách – propojeno s posledním bodem – žákovské parlamenty • (3) zájem rodičů o jazykové vzdělávání 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) málo příležitostí komunikovat v každodenním životě v cizím jazyce • (4) nerovnoměrný rozvoj digitálních, přírodovědných, technických a polytechnických znalostí a dovedností dětí a žáků, sociální, mediální, finanční a občanské (pre)gramotnosti, praktických dovedností, manuální zručnosti a tvořivosti a fyzické zdatnosti dětí a žáků, a především upevnění



<ul style="list-style-type: none"> • (2) MŠ realizují technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání v souladu s RVP PV • (2) vzrůstající aktuální společenská podpora polytechnického vzdělávání • (2) rychlá globalizace světa jako motivační prvek pro výuku cizích jazyků pro žáky • (1) vybavenost škol výpočetní a digitální technikou díky šablonám a jiným projektům • (1) přirozený zájem a zvědavost dětí v předškolním věku – velmi důležité pro běžný život. Doma děti nic nemusí/nesmí a pak se o sebe neumí postarat „jako žena“, „Jako muž“ • (2) možnost využití rodilých mluvčích • (1) školy s fungujícím žakovským parlamentem v území • školy v území uplatňují nové kompetence žáků – finanční gramotnost apod. • zapojení škol do mezinárodních projektů – rozvoj jazykových a sociálně občanských kompetencí 	<p>vědomostí a dovedností (2. stupeň ZŠ) – děti, a často i rodiče, využívají PC jen na hraní</p> <ul style="list-style-type: none"> • (3) chybí provázanost teoretických poznatků dětí na každodenní život (např. proč se platí daně) • (2) obtížná měřitelnost podnikavosti, iniciativy, občanských a sociálních kompetencí dětí a žáků • (2) nedostatečná vybavenost škol pro realizaci technického vzdělávání, vč. pomůcek a materiálu, zrušené dílny • (1) nízká nabídka kvalitního polytechnického vzdělávání vč. rozvoje manuální zručnosti (1. stupeň ZŠ) • (1) nepodporuje se iniciativa a motivace pro rozvoj kreativity a iniciativy dětí a žáků, nedostatek aktivit na její podporu • (1) nedostatek specializovaných pedagogů pro technické vzdělávání • (1) nedostatečné praktické využívání jazyka, důraz na teoretickou znalost jazyka • pasivní přístup a neangažovanost části rodičů k cizím jazykům • (1) snížená motorika a manuální zručnost dětí
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (3) aktivně seznamovat děti MŠ s technickými a manuálními činnostmi (představování různých profesí a odvětví), podporovat zdravý způsob života, environmentální výchovu a zároveň vzbuzovat zájem o pohybovou činnost dětí • (3) budování etického povědomí dětí a žáků, nastavení společenských spravedlivých pravidel chování • (3) zapojení rodičů do školních aktivit pro podporu kompetencí dětí/žáků • (2) využití přirozené zvědavosti a učenlivosti dětí v předškolním věku • (2) projektovými dny ukázat veřejnosti (hlavně rodičům) velký význam 	<ul style="list-style-type: none"> • (6) absence praktických dovedností žáků při řešení běžných životních situací (např. v domácnosti) • (5) dlouhodobý celospolečenský nezájem o učňovské obory ve srovnání s maturitními obory • (3) neatraktivnost technických předmětů (M, F, Ch, Př) a jejich návaznost na polytechnické vzdělávání • (2) rychlý vývoj technologií a nemožnost udržet krok s novinkami • (1) nedostatek žáků se zájmem o technické obory • účinek polytechnické výchovy se projeví až v dlouhodobém časovém horizontu

<p>polytechnických dovedností žáků např. komentovanými výstavami, výstupy projektového vyučování či setkávání s veřejností při akcích pořádaných školami. Je to ovšem velmi náročné</p> <ul style="list-style-type: none"> • (2) využívání metod rozvíjejících kritické myšlení • (2) podpora rozvoje digitálních kompetencí, prohlubování znalostí jazykových schopností, sociální, mediální, finanční a občanské gramotnosti, přírodovědných a technických znalostí a dovedností, v oblasti kybernetické bezpečnosti a využívání prvků polytechnické výchovy v předškolním vzdělávání • (2) důraz na klíčové kompetence týkající se hodnotové orientace žáků, společenských postojů (občanská gramotnost), a uměleckého rozvoje, motivovat je k celoživotnímu učení • (1) zlepšování podmínek a motivace žáků pro výuku technických oborů • (1) finanční podpora z EU a národní zdroje • (1) podpora vzdělávání pedagogů v technických dovednostech bez ohledu na oblast vzdělávání • (1) podpora v systematickém využívání informačních technologií i v jiných než informatických předmětech • využití externích pedagogů jazykového vzdělávání • vybavení jazykových učeben prostřednictvím ESF 	<ul style="list-style-type: none"> • (1) rychlé technické zastarávání IT a digitální techniky ve škole • (1) nekompatibilita IT vybavení školských zařízení • (1) nedostatek finančních prostředků na rychlou obnovu IT a digitální techniky a na pomůcky pro jazykové vzdělávání • (1) absence dobrých vzorů ve společnosti a samotných rodinách • při systémové nepodpoře hrozí degradace celé společnosti • lokální absence kvalitního pedagoga pro jazykové vzdělávání
---	---

8 Kariérní rozhodování, uplatnitelnost žáků na trhu práce, povědomí dětí/žáků o regionu

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (4) postupně se rozvíjející spolupráce se středními školami, podpora ORP • (4) projektové dny – ukázky prací, řemeslníků apod. 	<ul style="list-style-type: none"> • (4) nízký počet exkurzí do skutečných provozů a financí na ně (na víc exkurzí bohužel chybí v rámci plnění ŠVP čas) • (3) nízké povědomí dětí a žáků o regionu



<ul style="list-style-type: none"> • (4) dlouholetá řemeslná, kulturní a historické tradice v této oblasti v ORP Hořice (kamenosochařství, strojírenství, textilní průmysl, zemědělská malovýroba, literární a umělecké vzory, kulturní spolky, síť uměleckých škol) • (3) podpora MAP pro podporu kariérového poradenství (pro II. stupeň) • (2) přirozený zájem a zvědavost dětí v předškolním věku • (1) spolupráce dítě-učitel-škola-rodíč 	<ul style="list-style-type: none"> • (3) nerozvinutá spolupráce s organizacemi pro podporu povědomí žáků/děti o region • (2) nedostatečně rozvinutý system kariérového poradenství na školách a výukových aktivitách vázaných na pozdější profesní život žáků • (1) omezená a zkreslená představa žáků (jejich okolí) o některých zaměstnáních • (1) vliv rodičů (nenechají dítě rozhodnout)
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (4) besedy se zajímavými a úspěšnými lidmi • (4) prověřovat soulad středoškolských oborů s aktuální poptávkou • (4) navýšení počtu exkurzí do skutečných provozů a financí na dopravu na ně + aby si to mohly děti vyzkoušet • (2) vytvářet žákům příležitosti a podporu pro odpovědné kariévní rozhodování širším uplatněním kariérového poradenství • (3) inovativní formy spolupráce se středními školami a organizacemi v regionu, exkurze, besedy s úspěšnými lidmi • (1) podpora žáků rozvojem vlastních schopností v souladu s reálnými možnostmi a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o vlastní životní a profesní orientaci • (1) rozvoj kariérového poradenství, spolupráce s kariérovými poradci • (1) zkvalitnění výuky a vzdělávacích programů škol (zvyšování adaptability a uplatnitelnosti absolventů na trhu práce) • (1) využití přirozené zvědavosti a učlivosti dětí v předškolním věku • (1) možnost nových akcí s regionální tematikou • zlepšování podmínek a motivace žáků pro výuku technických oborů 	<ul style="list-style-type: none"> • (6) velká zatíženost škol – nedostatek času pro exkurze do firem v území i středních škol • (5) dlouhodobý celospolečenský nezájem o učňovské obory ve srovnání s maturitními obory • (4) nedostatečně proaktivní zájem rodičů a potažmo dětí o celoživotní zájem o region – není vůbec/téměř v celé naší společnosti • (2) nedostatečná opora ve vzdělávání týkající se povědomí dětí a žáků o region ze strany učitelů • nedostatek patriotů v regionu předávající náklonost k domovu • (1) nedostatek uvědomění ZŠ, že vývoj a vazba na budoucí povolání začíná již na ZŠ • nedostatečné využití kapacity kariérových poradců na školách

9 Infrastruktura škol a funkční prostředí školy

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (5) zájem ředitelů a zřizovatelů o udržení dobrého technického stavu školních budov a o nové pomůcky • (4) spolupráce vedení škol a zřizovatelů • (3) vhodné pokrytí území školami a jejich dostupnost • (2) školy s jasnými strategickými cíli, flexibilitou v inovacích mají povědomí o aktuálních potřebách • kvalitní malotřídní ZŠ v území • (1) nově vybavené a zrekonstruované prostory školních zařízení díky předešlým dotačním programům • (1) aktivní vedení škol • (1) dostačující kapacita zařízení • konektivita škol 	<ul style="list-style-type: none"> • (4) prostorové možnosti škol omezují další rozvoj (školní knihovny, relaxační zóny, odpočinkové koutky apod.) – propojené s dalším bodem • (3) absence strategického přístupu ke směřování školy/pedagogů • (3) odchod části žáků ZŠ na víceletá gymnázia • (1) rozdíly mezi školami v území • (1) odliv dětí ze spádových MŠ do městských MŠ • (2) nenaplněnost vesnických MŠ/ZŠ (spádové oblasti škol, vylidňování menších obcí, pracovní příležitosti rodičů ve městech) • (2) nedostatečné zajištění učeben pro klíčové kompetence • (2) nedostatek pomůcek ve vybavení školy (klasické, speciální, digitální, programů, her, audio a jiné techniky, strojního vybavení a materiálů), materiálního zabezpečení výuky (Př,Fy,Ch) • (1) zastarávání budov/prostor školy, dlouhodobé podfinancování školní infrastruktury, ekologická neúspornost starých budov • (1) bariérovost některých škol • (1) chybějící školní zahrady, školní hřiště, případně tělocvična
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (4) modernizace objektů pro potřeby moderního vzdělávání • (3) využívání nevyužitých budov/prostor, možnost sdílených učeben • (3) efektivní využití vnitřních i venkovních prostor pro optimální počet dětí a žáků ve třídách • (2) posilovat prvky strategického řízení rozvoje škol a pedagogického vedení 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) nedostatek finančních prostředků pro investice, rekonstrukce, odborné učebny, bezbariérová opatření, pomůcky, materiál, moderní technologie a digitální vybavenost • (4) přílišná časová vytíženost vedení školy i ostatních pedagogů • (3) rychlý rozvoj moderních technologií pro výuku – ale zároveň pozitivní motivace, kdyby byl čas a prostor



<p>(předcházení odlivu žáků, záruka jednotnosti přístupu k žákům)</p> <ul style="list-style-type: none"> • (2) podpora a pomoc školám při vzniku strategických plánů škol • (1) předávání kontaktů na vhodné, prověřené kvalitní firmy/řemeslníky • (1) propojení škola-město pro rozvoj trvalých dovedností ředitele v oblasti řízení • efektivní využívání vhodných finančních zdrojů a dotačních titulů 	<ul style="list-style-type: none"> • (2) nekvalitní dodavatelé stavebních služeb + nekvalitní a neperspektivní návrhy stavebních prací • změna záměru zřizovatele s danou budovou
--	--

10 Kvalitní, bezpečné a příjemné prostředí školy

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (5) pedagogové vytvářejí pro výuku svého předmětu vlastní materiály; mají povědomí o aktuálních potřebách • (4) pedagogové systematicky rozvíjejí povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků • (4) školy s jasnými strategickými cíli, flexibilitou v inovacích a pestrostí výuky rozvíjí plně potenciál dětí/žáků • (2) pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje a orientují se v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu • (1) praktikování osvědčených postupů při řešení problémů a zároveň zařazování dalších osvědčených metod, pokud si to aktuální situace žádá 	<ul style="list-style-type: none"> • (3) schopnost školy podchytit nadanější žáky a tyto motivovat • (3) přetížení pedagogů, syndrom vyhoření • (3) některé školy jsou nedostatečně vybavené v rámci ICT vybavení • (2) vliv moderních technologií a sociálních sítí na bezpečí ve školách • (1) výskyt negativních vlivů na školách • (1) rizika problémového klima ve třídách (nepořádek, nesnášenlivost, mezilidské vztahy,...) – společně s následujícím bodem – souvisí s prostory a velkým počtem žáků ve třídě (i s velkým počtem dětí se SVP) • (1) rizika problémového klima ve škole (interpersonální vztahy, vazby a sociální procesy vč. úrovně komunikace) • bariérovost budov
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (5) práce s žáky a řešení klima třídy – příznivé sociální, emocionální, pracovní klima, podpora etiky, komunikačních dovedností, zvládání konfliktů, tolerance, ohleduplnost k lidem, kulturám, duchovním hodnotám,... • (3) školení pedagogů o novinkách v oblasti ICT • (3) dovybavit školy novými IT technologiemi 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) rozvoj moderních technologií a sociálních sítí; pedagogové nestíhají vědecko-technickou revoluci, a to i z důvodu administrativní náročnosti pedagogické profese • (5) náročnost přípravy pro pedagogy – nové IT vědomosti, delší příprava na výuku, komplikovanost (nedostatek financí pro



<ul style="list-style-type: none"> • (2) posilovat prvky strategického řízení rozvoje škol a pedagogického vedení (záruka jednotnosti přístupu k žákům) • (2) adaptační kurzy na začátku 6. třídy (případně pod dohledem psychologa) a dobrá zkušenost s nimi v území • (1) školy v přírodě • (1) zvýšení konektivity a připojení škol (pomocí WIFI) - nutná silně zabezpečená síť a adresné, omezené připojení • (1) rozvoj trvalých dovedností ředitele (v oblasti řízení) a pedagogů (vliv na klima školy a vnímání školy veřejností) • (1) přípravné třídy na ZŠ • střední článek podpory školství • služby v rámci prevence sociálně patologických jevů a osobnostně sociálního rozvoje dětí • vzdělávání v oblasti primární prevence ke snížení prevalence rizikového chování • osvěta, vzdělávací aktivity pro eliminaci forem diskriminace • větší osvěta digitálních kompetencí – přenos zkušeností z praxe nebo reálného života (rodič, exkurze) • intenzivně sledovat a včas reagovat na vývoj moderních technologií a sociálních sítí pro bezpečnost školy 	<ul style="list-style-type: none"> • motivaci učitelů + žáci a rodiče odmítají snahu pedagogů rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti • (4) nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky) – technika může být často zastaralá • (3) nárůst počtu rizikového chování (šikana) • (2) absence pracovníka na školách, který by se staral o IT techniku (osoba, která zajišťuje systematickou údržbu a aktualizaci HW a SW) • (1) nekoordinované a nejednotné vzdělávání pracovníků skutečně efektivní primární prevence • (1) kontroverze rozvoje digitálních kompetencí v předškolním věku • hrozba sociálně patologických jevů v 6. třídách (problémový přechod na II. stupeň i z jiných škol) • hrozba kriminality ve školách • přichází žáci z malotřídnic škol spádových obcí • nestabilní podmínky ve školství – změny v legislativě školství • diskriminace • žáci mohou zneužít školní techniku k „nelegálním věcem“ – nedostatečné zabezpečení školských sítí
--	--

11 Organizační a personální zajištění provozu škol, kvalitní pedagog

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (5) velká část pedagogů má základní znalosti práce s internetem a využívá je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí • (3) hojné využívání IT techniky (např. tabule), tam, kde jsou pořízeny • (3) existence mnoha metod a forem vzdělávání 	<ul style="list-style-type: none"> • (6) zvýšená psychická zátěž v rámci práce s dětmi se SVP • (3) děti se SVP, výskyt sociálně patologických jevů ve školách • (3) nedostatečná logopedická péče, nezodpovědný přístup rodičů k logopedii a práci s řečí dětí • (2) časová vytíženost vedení škol i pedagogů



<ul style="list-style-type: none"> • (2) za pomoci ICT dochází ke splnění základních potřeb, učitelé využívají ICT vybavení a rozvíjí mezipředmětové vztahy, využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí • (2) zájem pedagogů vzdělávat se • (2) schopnost učit se moderním formám výuky (online výuka, moderní technologie,...) 	<ul style="list-style-type: none"> • (2) nedostatek podpůrných pracovních pozic na školách (psycholog, speciální pedagog, logopedický asistent, koordinátor pro podporu nadání, kariérový poradce, asistent pedagoga atd.) • (1) stárnutí pedagogů • podmínky pracovníků v regionálním školství • nezastupitelnost pedagogů, nedostatečná kapacita ředitelů • nedostatečná nabídka pedagogických i nepedagogických pracovníků školy v regionu • pedagogicky vzdělaní odcházejí z regionu, malý počet absolventů
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (5) snížení administrativní a byrokratické zátěže škol • (3) pravidelné supervize, školení v emoční inteligenci, psychohygienu, práce se stresem, komunikace, budování prestiže • (3) didaktická a metodická podpora začínajícím i stávajícím učitelům z praxe pro začleňování moderních vzdělávacích aktivit do výuky • (2) optimalizace personálu na školách • (2) modernizace metod práce zohledňující individuální potřeby žáků, využívání pomůcek • (1) regionální podpora (např. střední článek vzdělávání) (souvisí s následujícím bodem) • (2) sdílení dobré praxe • (1) motivace absolventů pedagogických škol neopouštět region • (1) online vzdělávání – zavádění do výuky, připravenost pedagogicky i technicky • (1) systém ucelené podpory profesního rozvoje pedagogů dle vývojových trendů ve vzdělávání, zvyšování kvalifikace a motivace k sebevzdělávání • personální podpora nepedagogických i pedagogických pracovníků • informování a servis s administrací dotáčnických projektů 	<ul style="list-style-type: none"> • (6) příliš administrativy a byrokratické zátěže (nedostatek časových možností) na úkor vzdělávací činnosti • (5) nízká společenská prestiž učitele, zkrácené vnímání pedagogické profese (pokud dítě něco neumí – „může za to učitel“. pokud něco skvěle zvládá, baví ho to – „přišlo to samo“) • (3) nízká sebedůvěra pedagogů, strnulost vůči inovacím, nechůť se sebevzdělávat nebo nedostatek sil se dále vzdělávat • (2) legislativní změny ve školství (dlouhodobá vize) • (1) malý počet dostupných a kvalitních lektorů • (1) odchod kvalitních (a hlavně mladých) pedagogů do jiných (méně stresujících a časově náročných, platově podobných) zaměstnání (např. jazyková sféra, ICT) • nedostatek financí na pedagogické i nepedagogické pracovníky • podprůměrná profesní zdatnost českých učitelů v oblasti motivace a aktivního zapojování žáků do výuky

<ul style="list-style-type: none"> rozvoj logopedických schopností dětí zavádění digitálních technologií a moderních vzdělávacích metod výuky na rozvoj digitálních gramotnosti (využití síly digitalizace) 	
---	--

12 Financování vzdělávání v MŠ a ZŠ

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> (5) působnost místní akční skupiny, možnost dotační podpory + funkční MAP (4) dostatek financí na provozní náklady škol (4) pomoc zřizovatele při zpracování a vyhodnocení veřejných zakázek 	<ul style="list-style-type: none"> (5) absence sdílených doplujících učitelů pro větší flexibilitu učitelů pro vzdělávání a další akce škol (4) absence pozice projektového manažera ve školách (4) problémy se zajištěním dopravy na akce, finanční zátěž (1) finanční zajištění pravidelné spolupráce s různými odborníky, lektory, rodilými mluvčími apod. (1) drahé pracovní sešity
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> (5) využívat lokálních projektů + informace o nich (4) komunikace s MAP a s místními poskytovateli dotací (4) sdílení dobré praxe v oblasti dotací a financování škol (2) vyšší podpora na investiční potřeby škol (2) zavedení sdílené pozice doplujících učitelů (1) využití online výuky související s inovativním přístupem ke vzdělávání a její podpora 	<ul style="list-style-type: none"> (5) obrovská administrativní zátěž škol (4) nekonceptnost při řešení financování vzdělávacího systému (3) personální poddimenzování škol i školských poradenských zařízení nebo nekvalitní pedagogové (2) nedostatek finančních prostředků na inkluzi nebo jejich nehospodárné vynakládání (1) nesoulad práce ministerstev (MŠMT, MPSV...)

13 Zájmové a neformální vzdělávání

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> (6) rozvoj kompetencí je dostupný i mimoškolně (skauting, kroužky DDM, dobrovolní hasiči, ZUŠ aj.) 	<ul style="list-style-type: none"> (5) materiální a finanční náročnost provozu vč. pomůcek



<ul style="list-style-type: none"> • (6) zájem rodičů o mimoškolní aktivity dětí • (3) nabídka zájmového a neformálního vzdělávání • (2) vhodné doplňování vzdělávání 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) nezájem dětí ze socio-kulturně znevýhodněného prostředí (finanční náročnost) • (5) nedostatek prostor pro rozvoj • (4) nedostatek časového prostoru pro spolupráci aktérů ve vzdělávání, pro přenos dobré praxe, inspiraci, výměnu zkušeností • (1) koncentrace poskytovatelů v centrech regionu • chybějící podmínky pro začlenění žáků se SVP do mimoškolních aktivit
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (4) rozšiřování spolupráce formálního a neformálního vzdělávání • (4) vytvářet podmínky pro systémovou spolupráci a intenzivní komunikaci mezi aktéry vzdělávání • (4) využití potenciálu mimoškolního a neformálního vzdělávání • (1) rozšíření odloučených pracovišť • (1) využívání nabídky i z okolních (nemístních) organizací • (1) vznik nových mimoškolních aktivit (kroužky...) • (1) propojení činností se ZŠ 	<ul style="list-style-type: none"> • (4) nedostatek finančních prostředků, např. na zaplacení kvalitního lektora • (4) nedostatečné zázemí pro rozvoj • (4) finanční zátěž pro rodiče • (3) klesající zájem dětí o organizované mimoškolní aktivity • (1) komplikované dojíždění pro přespolní • úpadek stávajících organizací zabývajících se mimoškolními činnostmi • nezájem rodičů („mám je pořád někam vozit“, „z bavil jsem se dítěte do kroužku“)

14 Spolupráce aktérů vzdělávání, rodičů, veřejnosti

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (5) zájem MŠ a ZŠ spolupracovat s rodiči (je velmi obtížné) • (4) zájem rodičů o fungování MŠ v obcích • (4) funkčnost školních autobusů v rámci meziobecní spolupráce • (3) možnost pro děti a žáky učit se sociálnímu chování ve velkém a heterogenním kolektivu • (2) využívání provázanosti tří složek: rodiče – škola – poradenské zařízení 	<ul style="list-style-type: none"> • (4) nízké zapojování rodičů a zákonných zástupců do života školy a do procesu vzdělávání • (5) přehlcenost rodičů, nezájem o dění ve škole • (3) nedostatek časového prostoru pro spolupráci aktérů ve vzdělávání, pro přenos dobré praxe, inspiraci, výměnu zkušeností • (2) nerovnoměrná spolupráce škol s rodiči a obcemi v celém území



	<ul style="list-style-type: none"> • (2) rodiče nevnímají a nepřikládají důležitost povinnému předškolnímu vzdělávání • (1) nízká informovanost rodičů • (1) nezájem rodičů o své děti a jejich vývoj • slabá spolupráce, motivace či zájem o ní s pedagogy, odborníky v klíčových kompetencích
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (5) zapojování rodičů do procesu vzdělávání, realizace aktivit cílených na rodiče s dětmi (je velmi podnětné) • (3) rozšiřování spolupráce s ostatními školami, sdílení dobré praxe • (3) vytvářet podmínky pro systemovou spolupráci a intenzivní komunikaci mezi aktéry vzdělávání • (2) zlepšení komunikace a informovanosti • využití leaderů, síťování aktivních pedagogů v regionu • (2) účinnější propagace školy v širším okolí – moc funguje, ale je to časově náročné • (2) spolupráce mezi venkovskými a městskými školami 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) přeceňování svých dětí ze strany rodičů • (4) vytíženost pedagogů, administrativní zátěž • (4) rodiče přestanou cítit zodpovědnost za výchovu svých dětí • (3) konkurence mezi školami, nedostatečná motivace a nezájem subjektů o spolupráci • chybějící metodické orgány pro zaštitění spolupráce shora • nízká společenská prestiž učitelského povolání • despekt k pedagogům