



ORP HOŘICE

SWOT-3 ANALÝZY PRIORITYNÍCH TÉMATICKÝCH OBLASTÍ VZDĚLÁVÁNÍ V ORP HOŘICE

Podklad pro stanovení priorit v
jednotlivých tematických oblastech v
rámci map vzdělávání pro SO ORP
Hořice

Zpracováno v rámci projektu

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN VZDĚLÁVÁNÍ PRO ORP HOŘICE II

Reg. číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009095

ZÁŘÍ 2020



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

OBSAH

1	ÚVOD.....	2
2	PODPORA ČTENÁŘSKÉ PREGRAMOTNOSTI A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO DÍTĚTE V MŠ.....	4
3	PODPORA MATEMATICKÉ PREGRAMOTNOSTI A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO DÍTĚTE V MŠ.....	5
4	PODPORA ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA V ZŠ.....	6
5	PODPORA MATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI A ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA V ZŠ.....	8
6	PODPORA ROZVOJE KVALITNÍHO INKLUZIVNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ VČ. INDIVIDUÁLNÍCH POTŘEB DĚTÍ A ŽÁKŮ.....	10
7	ŠKOLA PRO PRAKTICKÝ ŽIVOT (POLYTECHNICKÉ, DIGITÁLNÍ, PŘÍRODOVĚDNÉ, TECHNICKÉ, SOCIÁLNÍ, JAZYKOVÉ, MEDIÁLNÍ, FINANČNÍ, OBČANSKÉ A DALŠÍ PRAKTICKÉ DOVEDNOSTI).....	11
8	KARIÉRNÍ ROZHODOVÁNÍ, UPLATNITELNOST ŽÁKŮ NA TRHU PRÁCE, POVĚDOMÍ DĚTÍ/ŽÁKŮ O REGIONU 13	
9	INFRASTRUKTURA ŠKOL A FUNKČNÍ PROSTŘEDÍ ŠKOLY.....	15
10	KVALITNÍ, BEZPEČNÉ A PŘÍJEMNÉ PROSTŘEDÍ ŠKOLY.....	16
11	ORGANIZAČNÍ A PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ PROVOZU ŠKOL, KVALITNÍ PEDAGOG.....	17
12	FINANCOVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ V MŠ A ZŠ.....	19
13	ZÁJMOVÉ A NEFORMÁLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ.....	19
14	SPOLUPRÁCE AKTÉRŮ VZDĚLÁVÁNÍ, RODIČŮ, VEŘEJNOSTI.....	20



1 Úvod

Tento dokument představuje aktuální, zrevidované a doplněné SWOT, resp. SWOT-3 analýzy, důležitých témat MAP II ORP Hořice. SWOT-3 analýza je kvalitativní metodou hodnocení faktorů ovlivňujících vzdělávací proces v základních a mateřských školách ORP Hořice. Jsou to **SILNÉ** a **SLABÉ vnitřní stránky vzdělávání v ORP Hořice** a faktory vyjadřující **PŘÍLEŽITOSTI** a **HROZBY** jako vlastnosti **vnějšího okolí MAP**.

Specifikem SWOT-3 je nutnost obsahovat minimálně tři body jednotlivých částí provedené analýzy ve vztahu k danému tématu, tj. 3 silné stránky, 3 slabé stránky, 3 příležitosti a 3 ohrožení:

- **Silné stránky** uvnitř území ORP Hořice, jako stávající přednosti, výhody, na čem lze stavět
- **Slabé stránky** uvnitř území ORP Hořice, jako stávající nedostatky, slabiny, co by mohlo být lépe, ale také problémy ve vzdělání v území a jejich příčiny
- **Příležitosti** z vnějšího MAP, možnosti pro další budoucí rozvoj, ale také návrhy řešení problémů v území
- **Hrozby** z vnějšího okolí MAP, jako stávající i budoucí ohrožení rozvoje, ale také problémy nebo příčiny těchto problémů

Na jaře roku 2020 došlo k revizi původních vstupních SWOT analýz finálního dokumentu **MAP ORP Hořice I**. Tyto SWOT analýzy se kromě níže zmíněných prioritních témat věnovaly i dalším důležitým oblastem vzdělávání dětí a žáků do věku 15 let na Hořicku – podnikavost a iniciativa dětí a žáků, polytechnické vzdělávání, digitální kompetence, cizí jazyky, kariérové poradenství, kulturní povědomí, sociální a občanské dovednosti.

Aktualizace a zásadní revize SWOT analýz proběhly na jaře a v létě 2020. Tyto SWOT byly nejprve **zrevidovány** realizačním týmem z důvodu změn situace v tématech, které jsou v území MAP Hořice aktuální a také z důvodu **důrazu na zjišťování příčin problémů a potřeb** – byla tedy **doplněna o aktuální témata** vč. jejich návrhu SWOT analýzy.

Důležitá revize SWOT proběhla v rámci práce **pracovních skupin** MAP II ORP Hořice na základě aktuálních podkladů. Pracovním skupinám byly elektronicky zaslány podklady k analytické části MAP k prostudování a také SWOT analýza z projektu MAP I včetně revidované verze od RT. Na schůzce pracovních skupin byla vedena **diskuse** nad podobou SWOT, kterou jim RT také fyzicky předal. Svou diskusí každý člen PS přispěl k revizi SWOT-3 analýz. Členové pracovních skupin k jednotlivým SWOT analýzám **doplňovali své komentáře a úpravy**.

Podstatnou částí jejich práce bylo vyznačení **tří nejpodstatnějších bodů jednotlivých faktorů** každé dílčí SWOT analýzy ve vztahu k danému tématu. V tomto dokumentu jsou tedy **modře** vyznačené prioritní oblasti SWOT definované členy pracovních skupin a každý bod SWOT (**číslem**) označený počet hlasů od členů PS. Tímto členové PS předali realizačnímu týmu velmi cenný **celkový rámec prioritních slabých a silných stránek, příležitostí i hrozeb**.

Tato SWOT analýza je podkladem pro aktualizaci problémů k řešení, popis jejich příčin a návrhů řešení, a následně k aktualizaci návrhu priorit a cílů k jednotlivým prioritám do SR MAP. Návrhy možných nápravných kroků je vhodné propojit s aktivitami ve SR MAP a následně s konkrétními aktivitami v akčním plánu.



SWOT analýzy byly vytvořeny pro **povinná a volitelná témata** uložená metodikou Postupy MAP II a dále pro témata, která dosavadními analýzami vychází v území jako **nejpalčivější**:

- Podpora čtenářské pregramotnosti a rozvoj potenciálu každého dítěte v MŠ
- Podpora matematické pregramotnosti a rozvoj potenciálu každého dítěte v MŠ
- Podpora čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka v ZŠ **(PT1)**
- Podpora matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka v ZŠ **(PT2)**
- Podpora rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání vč. individuálních potřeb dětí a žáků
- Škola pro praktický život (polytechnické, sociální, občanské, digitální **(VT1,2)**, přírodovědné, technické, jazykové, mediální, finanční, a další praktické dovednosti)
- Kariéerní rozhodování, uplatnitelnost žáků na trhu práce, povědomí dětí/žáků o regionu **(VT3)**
- Infrastruktura škol a funkční prostředí školy
- Kvalitní, bezpečné a příjemné prostředí školy
- Organizační a personální zajištění provozu škol, kvalitní pedagog
- Financování vzdělávání v MŠ a ZŠ
- Zájmové a neformální vzdělávání
- Spolupráce aktérů vzdělávání, rodičů, veřejnosti

Východiska pro tvorbu SWOT analýzy byly:

- SWOT analýzy a poznatky z první části projektu **(MAP I)**.
- data z dokumentů vytvořených v průběhu realizace projektu MAP II z analytické činnosti s aktéry vzdělávání v území MAP Hořice
 - o výsledky dotazníkového šetření MŠMT
 - o popisy potřeb každé školy
 - o průběžné vyhodnocení naplňování **ročního akčního plánu** vzdělávání na rok 2020
 - o informace o **stávajícím stavu**, inkluzivitě, čtenářské, matematické a digitální gramotnosti vč. srovnání se situací v ČR (ČŠI, PISA, TALIS aj.)
 - o vyhodnocení **evaluací** - Evaluace pracovních skupin, Evaluace implementace MAP II a Evaluace Ročního akčního plánu 2017/2019
- poznatky z **aktuálních strategických plánů** v rámci dokumentu Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území ORP Hořice
- informace získané z **diskusí** v území ORP Hořice.



2 Podpora čtenářské pregramotnosti a rozvoj potenciálu každého dítěte v MŠ

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (6) aktivní spolupráce s knihovnami při rozvoji čtenářské gramotnosti (v Hořicích skvělá) • (5) školy realizují akce v oblastech ČG a na zvýšení motivace žáků (podnětné prostředí) • (4) tradice četby v MŠ jako důležitý základ dětem • (3) v MŠ existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, nabídky knih, mimoškolní úkoly a aktivity apod.) • (2) vzdělávání pedagogů MŠ v území v oblastech ČG, snaha o kreativitu pedagogů • (1) sdílení dobré praxe mezi pedagogy MŠ v území pro rozvoj ČG • (1) možnosti díky zapojení se do Šablon (0) motivace rodičů ke čtení s dětmi formou zvýhodněných nákupů literatury • školní vzdělávací plány škol v území zahrnují dobře definované a průběžně realizované cíle pro rozvoj ČG 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) nedostatečná podpora ze strany rodičů (nezájem, vytíženost, špatná domácí příprava) o rozvoj čtenářské gramotnosti vč. spolupráce se školou • (5) zvyšující se podíl žáků bez schopnosti se srozumitelně vyjadřovat, porozumět přečtenému textu, pokles aktivní slovní zásoby • (4) nízká míra komunikace rodičů s dítětem • (3) nedostatek času a možností pro práci s nadanými dětmi (utlačují se slabší děti) • (2) nedostatečné či zastaralé materiální a technické vybavení vč. ICT v oblasti ČpG (aktuální literatura např.) • (2) nedostatek příležitostí pro pravidelné setkávání učitelů a sdílení dobré praxe • (1) velké počty dětí ve třídách, nemožnost individuálního přístupu • nedostatečné využití dobré praxe pedagogů • v MŠ nejsou optimálně využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje ČG (dle dispozic jednotlivé MŠ)
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (6) využití zvědavosti a zájmu dětí v oblasti čtenářské pregramotnosti • (5) spolupráce kmenové ZŠ, MŠ a rodičů k rozvoji ČG • (4) financování vybraných aktivit a potřeb ze státních a evropských dotací (např. šablony, MAP, investiční projekty atd.) • (2) rozvoj dovedností předcházejících čtení, psaní, výuce cizích jazyků a na rozvoj elementárních principů práce s informacemi s důrazem na logopedickou prevenci • (2) prohloubení vzdělání učitelů pro rozvoj čtenářské pregramotnosti, kvalitní lektoři a 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) nezájem ze strany rodičů (i dětí, které díky špatné výchově postrádají zvědavost) • (5) přetechnizovaná společnost (pozornost na ICT, snižování slovní zásoby) – bere motivaci! • (4) nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj čtenářské pregramotnosti (vybavení, materiálně technické zázemí, inovace a výměna pomůcek k rozvoji pregramotností, apod.) • (3) nedostatečná spolupráce škol s rodiči, nízká snaha rodičů o rozvoj ČG,



<p>mentori</p> <ul style="list-style-type: none"> • (2) besedy se spisovateli (skvělá motivace) • (2) aktualizace materiálního a technického vybavení, využívání aktuálních interaktivních programů • (2) vytvořit zázemí a podmínky k setkávání a výměně příkladů dobré praxe učitelů MŠ • (1) kurzy, besedy pro rodiče (hlavně děti s nějakým znevýhodněním, postižením apod.), motivace rodičů přednášejícím, pedagogy k tomu, aby s dětmi správně (a alespoň nějak) pracovali. 	<p>nedostatečná osvěta</p> <ul style="list-style-type: none"> • (2) nedostatečná možnost zajištění mobilitní logopedické prevence (klinického logopeda) na MŠ • (1) životní styl společnosti – uspěchanost – „přece se nebudu zdržovat čtením, pak to někde najdu“ • nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti • velká časová vytiženost učitelů – nedostatek času pro kvalitní setkávání a sdílení zkušeností, finanční ohodnocení za tuto snahu, ale především uzpůsobení časových možností
--	--

3 Podpora matematické pregramotnosti a rozvoj potenciálu každého dítěte v MŠ

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (6) přístup pedagogů k rozvíjení znalostí v oblasti matematické pregramotnosti a jejich využití ve výchově • (4) přirozený zájem dětí o matematické úlohy a zvědavost v předškolním věku • (4) školy realizují akce v oblastech MG a na zvýšení motivace dětí (podnětné prostředí) • (3) dostupné kvalitní didaktické materiály (ale nedostatek financí na ně) • (2) sdílení dobré praxe mezi pedagogy MŠ v území pro rozvoj MG • (2) vzdělávání pedagogů MŠ v území v oblastech MG, snaha o kreativitu pedagogů • (1) školní vzdělávací plány škol v území zahrnují dobře definované a průběžně realizované cíle pro rozvoj MG 	<ul style="list-style-type: none"> • (7) nedostatečná podpora ze strany rodičů (nezájem, vytiženost, špatná domácí příprava) o rozvoj matematické gramotnosti vč. spolupráce se školou (častý názor rodičů „proč ve školce? Ať si hraje a nic neřeší“) • (7) nízká míra kommunikace rodičů s dítětem • (6) nedostatek času a možností pro práci s nadanými dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku (velké počty dětí ve třídách) • (3) nedostatečné materiální a technické vybavení v oblasti MG • (2) v MŠ nejsou optimálně využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje MG (dle dispozic jednotlivé MŠ) • nedostatek využití dobré praxe pedagogů a příležitostí pro pravidelné setkávání učitelů a sdílení dobré praxe
O - příležitosti	T- Hrozby



<ul style="list-style-type: none"> • (6) podpora nadčasového matematického myšlení a logického uvažování, které nezávisí na využívání moderních technologií (kupecké počty, důraz na matematické souvislosti), podpora hraní deskových her • (6) využití zvědavosti a zájmu žáků v oblasti matematické pregramotnosti • (4) prohloubení vzdělání učitelů pro rozvoj matematické pregramotnosti, kvalitní lektoři a mentoři • (3) financování vybraných aktivit a potřeb ze státních a evropských dotací (např. šablony, MAP, investiční projekty atd.) • (3) aktualizace materiálního a technického vybavení, využívání aktuálních interaktivních programů • (2) vytvořit zázemí a podmínky k setkávání a výměně příkladů dobré praxe učitelů MŠ • (2) spolupráce kmenové ZŠ a MŠ, a rodiči do rozvoje MG – vzájemné učení dětí – ze ZŠ přijdou do MŠ • (2) dostatek financí na kvalitní didaktické materiály 	<ul style="list-style-type: none"> • (6) nedostatečná spolupráce škol s rodiči, nízká snaha rodičů o rozvoj MG, nedostatečná osvěta (celkově ve společnosti) • (6) nezájem ze strany rodičů + nepochopení • (4) nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické pregramotnosti (materiálně technické zázemí, inovace a výměna pomůcek atd.) • (3) přístup pedagogů k rozvíjení znalostí v oblasti matematické pregramotnosti a její využití ve výchově • (1) nedostatečná motivace u žáků pro rozvoj těchto gramotností • (1) „vyhoření“ pedagogů, nezájem • (1) nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogů v oblasti matematické pregramotnosti
--	---

4 Podpora čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka v ZŠ

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (5) spolupráce s místní či školní knihovnou • (4) školy se zapojují do soutěží a akcí (olympiády, soutěže, dramatická výchova, školní časopisy atd.) v oblastech ČG a na zvýšení motivace žáků (podnětné prostředí) • (4) podpora základních znalostí a dovedností, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků apod.), a to ve všech předmětech • (1) učitelé obou stupňů rozvíjí své znalosti o inovativní metody v oblasti ČG a využívají je ve výuce (souvisí s předchozím bodem) • (1) učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) slabší podpora individuální práce s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atd. • (4) nedostatečná podpora ze strany rodičů (nezájem, vytíženost, špatná domácí příprava, nízká míra komunikace) o rozvoj čtenářské gramotnosti vč. spolupráce se školou • (4) zvyšující se podíl žáků bez schopnosti porozumět přečtenému textu, významu slov, pokles aktivní slovní zásoby • (3) na školách není dostatečně strukturována forma a metody výuky s ohledem na rozdílné potřeby



<p>v oblasti ČG a využívají je ve výuce v rámci možností školy</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) školní vzdělávací plány škol v území zahrnují dobře definované a průběžně realizované cíle pro rozvoj ČG 	<p>heterogenních skupin žáků z důvodu velkého počtu žáků ve třídách.</p> <ul style="list-style-type: none"> (3) vedení škol nemá dostatek financí, prostoru či vybavení v běžné výuce, i pro podporu mimovýukových akcí zaměřených na rozvoj čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace žáků (např. doučování, projektové dny, kroužky apod.) (1) nedostatek příležitostí pro pravidelné setkávání učitelů a sdílení dobré praxe (0) nedostatečné materiální a technické vybavení a nedostatek financí (pomůcky, exkurze, setkávání, tandemová výuka, stínování apod.)
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> (5) podpora všech čtenářských aktivit napříč oblastmi vzdělávání (základ) (3) financování vybraných aktivit a potřeb ze státních a evropských dotací (např. šablony, MAP, investiční projekty atd.) (3) podpora vyššího stupně komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.) (2) půlené hodiny (2) besedy se spisovatelem či organizace dílen tvůrčího psaní, zavedení čtenářských klubů (2) spolupráce školy se seniory, kmenové ZŠ a MŠ, a rodiči do rozvoje ČG + besedy = motivace (2) divadelní a dramatické kroužky nebo projekty se zapojením rodičů, společné projekty škol (1) možnost pedagoga rozhodnout se svobodně dle svého uvážení, jaké metody výuky použije mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace prohloubení vzdělání učitelů pro rozvoj čtenářské gramotnosti, kvalitní lektori a mentoři 	<ul style="list-style-type: none"> (5) přetechnizovaná společnost (pozornost na ICT, snižování slovní zásoby), ale techniku lze zároveň využít k motivaci (4) nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj čtenářské gramotnosti (personální zajištění, pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji ČG, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek atd.) (4) nedostatečná spolupráce škol s rodiči, nízká snaha rodičů o rozvoj ČG, nedostatečná osvěta – rodiče sami nečtou, děti nemají příklad (3) nedostatečná motivace u žáků pro rozvoj těchto gramotností (2) nezájem rodičů a dětí o rozvoj ČG (někteří, souvisí hodně se čtením v rodině) (1) organizační problémy při vzdělávání pedagogů v malotřídních ZŠ (1) snížené vědomostní požadavky na absolventy ZŠ (přijetí na SŠ) (1) vedení škol nemá dostatečné finanční (i materiální) možnosti pro podporu mimovýukových akcí zaměřených na rozvoj čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace žáků (např. doučování, projektové dny,

	<p>kroužky, apod.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • velké množství žáků s různými poruchami (v tom případě týkající se čtení, pochopení textu...), podpůrnými opatřeními ve třídě. Učitel se musí hodně věnovat jim a nezbývá tolik prostoru pro ostatní (třeba nadprůměrně nadané) žáky.
--	---

5 Podpora matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka v ZŠ

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (4) učitelé obou stupňů rozvíjí své znalosti o inovativní metody v oblasti MG a využívají je ve výuce • (4) ve škole je částečně podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k pochopení a řešení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů apod.) • (4) tvorba a využívání tematické databáze příkladů (např. kuchyňské recepty, finanční gramotnost, zdravá výživa, technické výpočty, výpočty s přírodní tematikou apod.) • (3) na školách v ORP je v rámci výuky podporována i finanční gramotnost u dětí – souvisí s dalšími dvěma body a je základem MG! • (2) školy realizují akce a soutěže v oblastech MG a na zvýšení motivace žáků (podnětné prostředí) • (1) školní vzdělávací plány škol v území zahrnují dobře definované a průběžně realizované cíle pro rozvoj MG • (1) kroužky logických her 	<ul style="list-style-type: none"> • (6) nedostatek finančních prostředků pro rozvoj matematické gramotnosti (materiální a technické vybavení, pomůcky, exkurze, setkávání, tandemová výuka, stínování apod.), zejména u menších škol • (5) nedostatečná podpora ze strany rodičů (nezájem, vyčerpání, špatná domácí příprava, nízká míra komunikace) o rozvoj matematické gramotnosti vč. spolupráce se školou • (4) na školách není dostatečně strukturována forma a metody výuky s ohledem na rozdílné potřeby heterogenních skupin žáků z důvodu velkého počtu žáků ve třídách a velkých rozdílů mezi schopnostmi a možnostmi jednotlivých žáků – učitel se více věnuje žákům v inkluzi nebo slabým a nemá pak čas na průměrné až nadprůměrné – nadaní a výborní žáci jsou oslabení žáky v inkluzi (není na ně tolik času) • (1) nedostatek příležitostí pro pravidelné setkávání učitelů a sdílení dobré praxe • (2) vedení škol nemá dostatečné finanční možnosti pro podporu mimovýukových akcí zaměřených na rozvoj matematické gramotnosti a zvýšení motivace žáků (např. doučování, projektové dny, kroužky, apod.) • (2) malý počet nebo neexistence pravidelných kroužků/doučování/mimoškolních aktivit

	<p>v oblasti MG pro nadané děti (o kroužky nebyl moc zájem, šikovným dětem se moc nechtělo, měly jiné aktivity. Naopak průměrní až podprůměrní žáci měli o doučování často zájem)</p>
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (5) dělení žáků do skupiny – příležitost pro jinou než frontální výuku (často využíváno) • (5) individuální podpora žáků s mimořádným zájmem o matematické vzdělávání – spolupráce s odborníky, kteří by se věnovali nadaným dětem • (4) podpora nadčasového matematického myšlení a logického uvažování, které nezávisí na využívání moderních technologií (kupecké počty), podpora hraní deskových her • (3) spolupráce a sdílení zkušeností mezi jednotlivými pedagogy a školami • (2) financování vybraných aktivit a potřeb ze státních a evropských dotací (např. šablony, MAP, investiční projekty atd.) • (1) prohloubení vzdělání učitelů pro rozvoj matematické gramotnosti, kvalitní lektori a mentoři • (1) mimovýukové akce pro žáky na podporu MG a zvýšení motivace • (0) spolupráce školy se seniory, kmenové ZŠ a MŠ, a rodiči do rozvoje MG • (1) velké množství zpracovaných materiálů na internetu – lze sdílet zkušenosti, vhodné odkazy, vypracovat společný prostor (na webu), kde budou vyzkoušené a doporučené materiály a zkušenosti. 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) nezájem ze strany žáků a rodičů o MG - „to mi stačí“ • (3) nedostatečná spolupráce škol s rodiči, nízká snaha rodičů o rozvoj MG, nedostatečná osvěta • (3) nedostatečná motivace u žáků pro rozvoj MG • (2) organizační problémy při vzdělávání pedagogů v málotřídních ZŠ • (2) nedostatek kvalifikovaných (kvalitních!) pedagogů (matematika, IT, přírodní vědy) • (2) snížené vědomostní požadavky na absolventy ZŠ (přijetí na SŠ) – od SPP pro určité žáky • (2) přetechnizovaná společnost („proč se to učit“) • (1) vedení škol nemá dostatečné finanční možnosti pro podporu mimovýukových akcí zaměřených na rozvoj matematické gramotnosti a zvýšení motivace žáků (např. doučování, projektové dny, kroužky, apod.) • (1) nízká časová dotace pro rozvoj matematické gramotnosti v rámci výuky i mimo výuku. (na 2. stupni ZŠ) např. omezení počtu hodin matematiky na úkor nových předmětů (na 2. stupni ZŠ) • (1) škola nedisponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj MG • (1) nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj jednotlivých gramotností od MŠMT

6 Podpora rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání vč. individuálních potřeb dětí a žáků

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> (5) žáci získávají možnost se naučit sounáležitosti s ostatními dětmi, jak komunikovat a žít s žáky se SVP – potlačování diskriminace, žáci se učí uvědomovat si práva a povinnosti, rozdíly bez předsudků (5) možnost škol získat asistenta pedagoga financovaného státem (kvalitního!) (4) učitelé v území se stále zdokonalují a vzdělávají pro práci s žáky s SVP (3) školy v území SO ORP Hořice pracují na úspěšném zvládnutí procesu integrace (2) v ŠVP všech škol v území SO ORP Hořice je zakomponována část, která se přímo věnuje vzdělávání a podpoře žáků se SVP (1) bezproblémový přechod většiny dětí z MŠ na ZŠ možnost soustavné, dlouhodobé spolupráce mezi ZŠ a MŠ na přípravě dětí na povinnou školní docházku 	<ul style="list-style-type: none"> (5) nedostatečné materiální vybavení (i doporučení na ně), nedostatek prostor, či nemožnost stavebních úprav škol pro žáky se SVP i nadaných dětí (4) nedostatek speciálních pedagogů pro práci s nadanými dětmi i financí na ně (3) chybějící podmínky pro začlenění žáků se SVP do mimoškolních aktivit (2) způsob vzdělávání nadaných dětí a talentů obecně (slabá podpora) i dětí se SVP (1) bariérovost škol (někdy nemožnost změny) (1) chybějící včasná diagnostika k nastavení podpurných opatření a pozdní podchycení rizik vývoje dítěte; rodiče nechtějí nechat vyšetřit dítě v SPP (nevůle nebo nezájem rodičů) (0) chybí zařízení jeslového typu
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> (6) lepší podmínky pro pedagogy (včetně motivace pedagogů) a vzdělávání pro práci s diferencovaným kolektivem, posílení profesních pedagogických kompetencí k realizaci inkluzivního vzdělávání (3) změna legislativy a systémového nastavení inkluze pro maximální rozvoj a uplatnění potenciálu všech dětí (3) systém péče o nadané děti – aktivně vytvářet příležitosti k rozvoji a uplatnění nadání (2) přizpůsobování obsahu vzdělávání a nastavení vhodné úrovně obtížnosti, vnitřní flexibilita ve školách (2) spolupráce pedagogů z různých škol, různých úrovní (společné diskuze, sdílení 	<ul style="list-style-type: none"> (6) velké počty dětí ve třídách vyžadujících podpurná opatření, zvýšená náročnost na individuální přístup, vytíženost asistenta pedagoga (není prostor pro individuální práci a jednostranný přístup k dětem s poruchami učení či chování, i k nadaným dětem (3) nepřehledné legislativní prostředí pro oblast inkluzivního vzdělávání - nestabilita systémového nastavení (3) předsudky veřejnosti vč. aktérů vzdělávání, které jsou celospolečensky akceptovány a mají svou historickou tradici (2) neinformovanost odborné i rodičovské veřejnosti v oblasti inkluzivního vzdělávání (hrozby plynoucí z příkladů špatné praxe)

<p>dobré praxe, společné akce)</p> <ul style="list-style-type: none"> • (2) systém péče o děti se SVP – didaktické materiály a vybavení pro děti vyžadující zvýšenou pozornost, včasná diagnostika • (2) využívání speciálních pedagogů pro práci s nadanými dětmi/děti se SVP, příp. koordinátora pro podporu nadání • využití externích zdrojů financování pro realizaci žádoucích intervencí v oblasti vzdělávání na území (národní a ESF dotace) • (1) zavádění podpůrných opatření dle předepsaných stupňů a jejich nárokovost ze státního rozpočtu • zajištění účasti dětí se SVP na aktivitách vedených nad rámec školní práce – rodiče takových dětí o to často nemají zájem • střední článek podpory vzdělávání • včasná diagnostika, personální podpora pro práci s dětmi se SVP, dostatek financí pro práci s dětmi již od MŠ • prověřit potřebu založení dětské skupiny pro děti neumístěné do MŠ • osvěta rodičů v tématech inkluze i pedagogů, kteří vidí v inkluzi potenciál • rozvíjení individuálního přístupu ve škole v podmínkách inkluzivního vzdělávání • eliminovat odklady školní docházky 	<ul style="list-style-type: none"> • (2) nejasné finanční zajištění personálních nákladů na práci s dětmi se SVP (do budoucna zajistit dlouhodobý výhled pro asistenty, 2 a více let) • (1) tlak ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému • (1) častější odklady školní docházky • přetíženost učitelů (časová vytíženost, hodně administrativy,...) • diskriminace či šikana ve školním prostředí (dětí s P.O., sníženým intelektem, ale i nadaných dětí,...)
---	---

7 Škola pro praktický život (polytechnické, digitální, přírodovědné, technické, sociální, jazykové, mediální, finanční, občanské a další praktické dovednosti)

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (3) zavádění inovativních metod výuky (projektové učení, CLIL, E-learning) • (3) otevřenost a zájem škol/žáků/děti o praktické dovednosti, aktivní rozvoj této oblasti vzdělávání na školách – propojeno s posledním bodem – žákovské parlamenty • (3) zájem rodičů o jazykové vzdělávání • (2) MŠ realizují technické, přírodovědné 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) málo příležitostí komunikovat v každodenním životě v cizím jazyce • (4) nerovnoměrný rozvoj digitálních, přírodovědných, technických a polytechnických znalostí a dovedností dětí a žáků, sociální, mediální, finanční a občanské (pre)gramotnosti, praktických dovedností, manuální zručnosti a tvořivosti a fyzické



<p>a environmentální vzdělávání v souladu s RVP PV</p> <ul style="list-style-type: none"> • (2) vzrůstající aktuální společenská podpora polytechnického vzdělávání • (2) rychlá globalizace světa jako motivační prvek pro výuku cizích jazyků pro žáky • (1) vybavenost škol výpočetní a digitální technikou díky šablonám a jiným projektům • (1) přirozený zájem a zvědavost dětí v předškolním věku – velmi důležité pro běžný život. Doma děti nic nemusí/nesmí a pak se o sebe neumí postarat „jako žena“, „Jako muž“ • (2) možnost využití rodilých mluvčích • (1) školy s fungujícím žakovským parlamentem v území • školy v území uplatňují nové kompetence žáků – finanční gramotnost apod. • zapojení škol do mezinárodních projektů – rozvoj jazykových a sociálně občanských kompetencí 	<p>zdatnosti dětí a žáků, a především upevnění vědomostí a dovedností (2. stupeň ZŠ) – děti, a často i rodiče, využívají PC jen na hraní</p> <ul style="list-style-type: none"> • (3) chybí provázanost teoretických poznatků dětí na každodenní život (např. proč se platí daně) • (2) obtížná měřitelnost podnikavosti, iniciativy, občanských a sociálních kompetencí dětí a žáků • (2) nedostatečná vybavenost škol pro realizaci technického vzdělávání, vč. pomůcek a materiálu, zrušené dílny • (1) nízká nabídka kvalitního polytechnického vzdělávání vč. rozvoje manuální zručnosti (1. stupeň ZŠ) • (1) nepodporuje se iniciativa a motivace pro rozvoj kreativity a iniciativy dětí a žáků, nedostatek aktivit na její podporu • (1) nedostatek specializovaných pedagogů pro technické vzdělávání • (1) nedostatečné praktické využívání jazyka, důraz na teoretickou znalost jazyka • pasivní přístup a neangažovanost části rodičů k cizím jazykům • (1) snížená motorika a manuální zručnost dětí
<p style="text-align: center;">O - příležitosti</p>	<p style="text-align: center;">T- Hrozby</p>
<ul style="list-style-type: none"> • (3) aktivně seznamovat děti MŠ s technickými a manuálními činnostmi (představování různých profesí a odvětví), podporovat zdravý způsob života, environmentální výchovu a zároveň vzbuzovat zájem o pohybovou činnost dětí • (3) budování etického povědomí dětí a žáků, nastavení společenských spravedlivých pravidel chování • (3) zapojení rodičů do školních aktivit pro podporu kompetencí dětí/žáků • (2) využití přirozené zvědavosti a učenlivosti dětí v předškolním věku 	<ul style="list-style-type: none"> • (6) absence praktických dovedností žáků při řešení běžných životních situací (např. v domácnosti) • (5) dlouhodobý celospolečenský nezájem o učňovské obory ve srovnání s maturitními obory • (3) neatraktivnost technických předmětů (M, F, Ch, Př) a jejich návaznost na polytechnické vzdělávání • (2) rychlý vývoj technologií a nemožnost udržet krok s novinkami • (1) nedostatek žáků se zájmem o technické obory

<ul style="list-style-type: none"> • (2) projektovými dny ukázat veřejnosti (hlavně rodičům) velký význam polytechnických dovedností žáků např. komentovanými výstavami, výstupy projektového vyučování či setkávání s veřejností při akcích pořádaných školami. Je to ovšem velmi náročné • (2) využívání metod rozvíjejících kritické myšlení • (2) podpora rozvoje digitálních kompetencí, prohlubování znalostí jazykových schopností, sociální, mediální, finanční a občanské gramotnosti, přírodovědných a technických znalostí a dovedností, v oblasti kybernetické bezpečnosti a využívání prvků polytechnické výchovy v předškolním vzdělávání • (2) důraz na klíčové kompetence týkající se hodnotové orientace žáků, společenských postojů (občanská gramotnost), a uměleckého rozvoje, motivovat je k celoživotnímu učení • (1) zlepšování podmínek a motivace žáků pro výuku technických oborů • (1) finanční podpora z EU a národní zdroje • (1) podpora vzdělávání pedagogů v technických dovednostech bez ohledu na oblast vzdělávání • (1) podpora v systematickém využívání informačních technologií i v jiných než informatických předmětech • využití externích pedagogů jazykového vzdělávání • vybavení jazykových učeben prostřednictvím ESF 	<ul style="list-style-type: none"> • účinek polytechnické výchovy se projeví až v dlouhodobém časovém horizontu • (1) rychlé technické zastarávání IT a digi techniky ve škole • (1) nekompatibilita IT vybavení školských zařízení • (1) nedostatek finančních prostředků na rychlou obnovu IT a digitální techniky a na pomůcky pro jazykové vzdělávání • (1) absence dobrých vzorů ve společnosti a samotných rodinách • při systémové nepodpoře hrozí degradace celé společnosti • lokální absence kvalitního pedagoga pro jazykové vzdělávání
---	--

8 Kariérní rozhodování, uplatnitelnost žáků na trhu práce, povědomí dětí/žáků o regionu

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (4) postupně se rozvíjející spolupráce se 	<ul style="list-style-type: none"> • (4) nízký počet exkurzí do skutečných



<p>středními školami, podpora ORP</p> <ul style="list-style-type: none"> • (4) projektové dny – ukázky prací, řemeslníků apod. • (4) dlouholetá řemeslná, kulturní a historické tradice v této oblasti v ORP Hořice (kamenosochařství, strojírenství, textilní průmysl, zemědělská malovýroba, literární a umělecké vzory, kulturní spolky, síť uměleckých škol) • (3) podpora MAP pro podporu kariérového poradenství (pro II. stupeň) • (2) přirozený zájem a zvědavost dětí v předškolním věku • (1) spolupráce dítě-učitel-škola-rodíč 	<p>provozů a financí na ně (na víc exkurzí bohužel chybí v rámci plnění ŠVP čas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • (3) nízké povědomí dětí a žáků o regionu • (3) nerozvinutá spolupráce s organizacemi pro podporu povědomí žáků/děť o region • (2) nedostatečně rozvinutý system kariérového poradenství na školách a výukových aktivit vázaných na pozdější profesní život žáků • (1) omezená a zkreslená představa žáků (jejich okolí) o některých zaměstnáních • (1) vliv rodičů (nenechají dítě rozhodnout)
<p>O - příležitosti</p>	<p>T- Hrozby</p>
<ul style="list-style-type: none"> • (4) besedy se zajímavými a úspěšnými lidmi • (4) prověřovat soulad středoškolských oborů s aktuální poptávkou • (4) navýšení počtu exkurzí do skutečných provozů a financí na dopravu na ně + aby si to mohly děti vyzkoušet • (2) vytvářet žákům příležitosti a podporu pro odpovědné kariéerní rozhodování širším uplatněním kariérového poradenství • (3) inovativní formy spolupráce se středními školami a organizacemi v regionu, exkurze, besedy s úspěšnými lidmi • (1) podpora žáků rozvojem vlastních schopností v souladu s reálnými možnostmi a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o vlastní životní a profesní orientaci • (1) rozvoj kariérového poradenství, spolupráce s kariérovými poradci • (1) zkvalitnění výuky a vzdělávacích programů škol (zvyšování adaptability a uplatnitelnosti absolventů na trhu práce) • (1) využití přirozené zvědavosti a učeníivosti dětí v předškolním věku • (1) možnost nových akcí s regionální tematikou • zlepšování podmínek a motivace žáků pro 	<ul style="list-style-type: none"> • (6) velká zatíženost škol – nedostatek času pro exkurze do firem v území i středních škol • (5) dlouhodobý celospolečenský nezájem o učňovské obory ve srovnání s maturitními obory • (4) nedostatečně proaktivní zájem rodičů a potažmo dětí o celoživotní zájem o region – není vůbec/téměř v celé naší společnosti • (2) nedostatečná opora ve vzdělávání týkající se povědomí dětí a žáků o region ze strany učitelů • nedostatek patriotů v regionu předávající náklonost k domovu • (1) nedostatek uvědomění ZŠ, že vývoj a vazba na budoucí povolání začíná již na ZŠ • nedostatečné využití kapacity kariérových poradců na školách

výuku technických oborů	
--------------------------------	--

9 Infrastruktura škol a funkční prostředí školy

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (5) zájem ředitelů a zřizovatelů o udržení dobrého technického stavu školních budov a o nové pomůcky • (4) spolupráce vedení škol a zřizovatelů • (3) vhodné pokrytí území školami a jejich dostupnost • (2) školy s jasnými strategickými cíli, flexibilitou v inovacích mají povědomí o aktuálních potřebách • kvalitní malotřídni ZŠ v území • (1) nově vybavené a zrekonstruované prostory školních zařízení díky předešlým dotačním programům • (1) aktivní vedení škol • (1) dostačující kapacita zařízení • konektivita škol 	<ul style="list-style-type: none"> • (4) prostorové možnosti škol omezují další rozvoj (školní knihovny, relaxační zóny, odpočinkové koutky apod.) – propojené s dalším bodem • (3) absence strategického přístupu ke směřování školy/pedagogů • (3) odchod části žáků ZŠ na víceletá gymnázia • (1) rozdíly mezi školami v území • (1) odliv dětí ze spádových MŠ do městských MŠ • (2) nenaplněnost vesnických MŠ/ZŠ (spádové oblasti škol, vylidňování menších obcí, pracovní příležitosti rodičů ve městech) • (2) nedostatečné zajištění učeben pro klíčové kompetence • (2) nedostatek pomůcek ve vybavení školy (klasické, speciální, digitální, programů, her, audio a jiné techniky, strojního vybavení a materiálu), materiálního zabezpečení výuky (Př,Fy,Ch) • (1) zastarávání budov/prostor školy, dlouhodobé podfinancování školní infrastruktury, ekologická neúspornost starých budov • (1) bariérovost některých škol • (1) chybějící školní zahrady, školní hřiště, případně tělocvična
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (4) modernizace objektů pro potřeby moderního vzdělávání • (3) využívání nevyužitých budov/prostor, možnost sdílených učeben • (3) efektivní využití vnitřních i venkovních 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) nedostatek finančních prostředků pro investice, rekonstrukce, odborné učebny, bezbariérová opatření, pomůcky, materiál, moderní technologie a digitální vybavenost • (4) přílišná časová vytíženost vedení školy i



<p>prostor pro optimální počet dětí a žáků ve třídách</p> <ul style="list-style-type: none"> • (2) posilovat prvky strategického řízení rozvoje škol a pedagogického vedení (předcházení odlivu žáků, záruka jednotnosti přístupu k žákům) • (2) podpora a pomoc školám při vzniku strategických plánů škol • (1) předávání kontaktů na vhodné, prověřené kvalitní firmy/řemeslníky • (1) propojení škola-město pro rozvoj trvalých dovedností ředitele v oblasti řízení • efektivní využívání vhodných finančních zdrojů a dotačních titulů 	<p>ostatních pedagogů</p> <ul style="list-style-type: none"> • (3) rychlý rozvoj moderních technologií pro výuku – ale zároveň pozitivní motivace, kdyby byl čas a prostor • (2) nekvalitní dodavatelé stavebních služeb + nekvalitní a neperspektivní návrhy stavebních prací • změna záměru zřizovatele s danou budovou
---	--

10 Kvalitní, bezpečné a příjemné prostředí školy

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (5) pedagogové vytvářejí pro výuku svého předmětu vlastní materiály; mají povědomí o aktuálních potřebách • (4) pedagogové systematicky rozvíjejí povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků • (4) školy s jasnými strategickými cíli, flexibilitou v inovacích a pestrostí výuky rozvíjí plně potenciál dětí/žáků • (2) pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje a orientují se v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu • (1) praktikování osvědčených postupů při řešení problémů a zároveň zařazování dalších osvědčených metod, pokud si to aktuální situace žádá 	<ul style="list-style-type: none"> • (3) schopnost školy podchytit nadanější žáky a tyto motivovat • (3) přetížení pedagogů, syndrom vyhoření • (3) některé školy jsou nedostatečně vybavené v rámci ICT vybavení • (2) vliv moderních technologií a sociálních sítí na bezpečí ve školách • (1) výskyt negativních vlivů na školách • (1) rizika problémového klima ve třídách (nepořádek, nesnášenlivost, mezilidské vztahy,...) – společně s následujícím bodem – souvisí s prostory a velkým počtem žáků ve třídě (i s velkým počtem dětí se SVP) • (1) rizika problémového klima ve škole (interpersonální vztahy, vazby a sociální procesy vč. úrovně komunikace) • bariérovost budov
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (5) práce s žáky a řešení klima třídy – příznivé sociální, emocionální, pracovní klima, podpora etiky, komunikačních 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) rozvoj moderních technologií a sociálních sítí; pedagogové nestíhají vědecko-technickou revoluci, a to i



<p>dovedností, zvládání konfliktů, tolerance, ohleduplnost k lidem, kulturám, duchovním hodnotám,...</p> <ul style="list-style-type: none"> • (3) školení pedagogů o novinkách v oblasti ICT • (3) dovybavit školy novými IT technologiemi • (2) posilovat prvky strategického řízení rozvoje škol a pedagogického vedení (záruka jednotnosti přístupu k žákům) • (2) adaptační kurzy na začátku 6. třídy (případně pod dohledem psychologa) a dobrá zkušenost s nimi v území • (1) školy v přírodě • (1) zvýšení konektivity a připojení škol (pomocí WIFI) - nutná silně zabezpečená síť a adresné, omezené připojení • (1) rozvoj trvalých dovedností ředitele (v oblasti řízení) a pedagogů (vliv na klima školy a vnímání školy veřejností) • (1) přípravné třídy na ZŠ • střední článek podpory školství • služby v rámci prevence sociálně patologických jevů a osobnostně sociálního rozvoje dětí • vzdělávání v oblasti primární prevence ke snížení prevalence rizikového chování • osvěta, vzdělávací aktivity pro eliminaci forem diskriminace • větší osvěta digitálních kompetencí – přenos zkušeností z praxe nebo reálného života (rodič, exkurze) • intenzivně sledovat a včasně reagovat na vývoj moderních technologií a sociálních sítí pro bezpečnost školy 	<p>z důvodu administrativní náročnosti pedagogické profese</p> <ul style="list-style-type: none"> • (5) náročnost přípravy pro pedagogy – nové IT vědomosti, delší příprava na výuku, komplikovanost (nedostatek financí pro motivaci učitelů) + žáci a rodiče odmítají snahu pedagogů rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti • (4) nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky) – technika může být často zastaralá • (3) nárůst počtu rizikového chování (šikana) • (2) absence pracovníka na školách, který by se staral o IT techniku (osoba, která zajišťuje systematickou údržbu a aktualizaci HW a SW) • (1) nekoordinované a nejednotné vzdělávání pracovníků skutečně efektivní primární prevence • (1) kontroverze rozvoje digitálních kompetencí v předškolním věku • hrozba sociálně patologických jevů v 6. třídách (problémový přechod na II. stupeň i z jiných škol) • hrozba kriminality ve školách • příchozí žáci z malotřídních škol spádových obcí • nestabilní podmínky ve školství – změny v legislativě školství • diskriminace • žáci mohou zneužít školní techniku k „nelegálním věcem“ – nedostatečné zabezpečení školských sítí
--	---

11 Organizační a personální zajištění provozu škol, kvalitní pedagog

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (5) velká část pedagogů má základní znalosti práce s internetem a využívá je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí 	<ul style="list-style-type: none"> • (6) zvýšená psychická zátěž v rámci práce s dětmi se SVP • (3) děti se SVP, výskyt sociálně



<ul style="list-style-type: none"> • (3) hojně využívání IT techniky (např. tabule), tam, kde jsou pořízeny • (3) existence mnoha metod a forem vzdělávání • (2) za pomoci ICT dochází ke splnění základních potřeb, učitelé využívají ICT vybavení a rozvíjí mezipředmětové vztahy, využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí • (2) zájem pedagogů vzdělávat se • (2) schopnost učit se moderním formám výuky (online výuka, moderní technologie,...) 	<p>patologických jevů ve školách</p> <ul style="list-style-type: none"> • (3) nedostatečná logopedická péče, nezodpovědný přístup rodičů k logopedii a práci s řečí dětí • (2) časová vytiženost vedení škol i pedagogů • (2) nedostatek podpůrných pracovních pozic na školách (psycholog, speciální pedagog, logopedický asistent, koordinátor pro podporu nadání, kariérový poradce, asistent pedagoga atd.) • (1) stárnutí pedagogů • podmínky pracovníků v regionálním školství • nezastupitelnost pedagogů, nedostatečná kapacita ředitelů • nedostatečná nabídka pedagogických i nepedagogických pracovníků školy v regionu • pedagogicky vzdělaní odcházejí z regionu, malý počet absolventů
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (5) snížení administrativní a byrokratické zátěže škol • (3) pravidelné supervize, školení v emoční inteligenci, psychohygiena, práce se stresem, komunikace, budování prestiže • (3) didaktická a metodická podpora začínajícím i stávajícím učitelům z praxe pro začleňování moderních vzdělávacích aktivit do výuky • (2) optimalizace personálu na školách • (2) modernizace metod práce zohledňující individuální potřeby žáků, využívání pomůcek • (1) regionální podpora (např. střední článek vzdělávání) (souvisí s následujícím bodem) • (2) sdílení dobré praxe • (1) motivace absolventů pedagogických škol neopouštět region • (1) online vzdělávání – zavádění do výuky, připravenost pedagogicky i technicky • (1) systém ucelené podpory profesního rozvoje pedagogů dle vývojových trendů ve 	<ul style="list-style-type: none"> • (6) příliš administrativy a byrokratická zátěž (nedostatek časových možností) na úkor vzdělávací činnosti • (5) nízká společenská prestiž učitele, zkrácené vnímání pedagogické profese (pokud dítě něco neumí – „může za to učitel“. pokud něco skvěle zvládá, baví ho to – „přišlo to samo“) • (3) nízká sebedůvěra pedagogů, strnulost vůči inovacím, nechuť se sebevzdělávat nebo nedostatek sil se dále vzdělávat • (2) legislativní změny ve školství (dlouhodobá vize) • (1) malý počet dostupných a kvalitních lektorů • (1) odchod kvalitních (a hlavně mladých) pedagogů do jiných (méně stresujících a časově náročných, platově podobných) zaměstnání (např. jazyková sféra, ICT) • nedostatek financí na pedagogické i nepedagogické pracovníky • podprůměrná profesní zdatnost českých

<p>vzdělávání, zvyšování kvalifikace a motivace k sebevzdělávání</p> <ul style="list-style-type: none"> • personální podpora nepedagogických i pedagogických pracovníků • informování a servis s administrací dotáčnických projektů • rozvoj logopedických schopností dětí • zavádění digitálních technologií a moderních vzdělávacích metod výuky na rozvoj digitálních gramotnosti (využití síly digitalizace) 	<p>učitelů v oblasti motivace a aktivního zapojování žáků do výuky</p>
--	--

12 Financování vzdělávání v MŠ a ZŠ

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • (5) působnost místní akční skupiny, možnost dotační podpory + funkční MAP • (4) dostatek financí na provozní náklady škol • (4) pomoc zřizovatele při zpracování a vyhodnocení veřejných zakázek 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) absence sdílených doplujících učitelů pro větší flexibilitu učitelů pro vzdělávání a další akce škol • (4) absence pozice projektového manažera ve školách • (4) problémy se zajištěním dopravy na akce, finanční zátěž • (1) finanční zajištění pravidelné spolupráce s různými odborníky, lektory, rodilými mluvčími apod. • (1) drahé pracovní sešity
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • (5) využívat lokálních projektů + informace o nich • (4) komunikace s MAP a s místními poskytovateli dotací • (4) sdílení dobré praxe v oblasti dotací a financování škol • (2) vyšší podpora na investiční potřeby škol • (2) zavedení sdílené pozice doplujících učitelů • (1) využití online výuky související s inovativním přístupem ke vzdělávání a její podpora 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) obrovská administrativní zátěž škol • (4) nekonceptnost při řešení financování vzdělávacího systému • (3) personální poddimenzování škol i školských poradenských zařízení nebo nekvalitní pedagogové • (2) nedostatek finančních prostředků na inkluzi nebo jejich nehospodárné vynakládání • (1) nesoulad práce ministerstev (MŠMT, MPSV...)

13 Zájmové a neformální vzdělávání

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> (6) rozvoj kompetencí je dostupný i mimoškolně (skauting, kroužky DDM, dobrovolní hasiči, ZUŠ aj.) (6) zájem rodičů o mimoškolní aktivity dětí (3) nabídka zájmového a neformálního vzdělávání (2) vhodné doplňování vzdělávání 	<ul style="list-style-type: none"> (5) materiální a finanční náročnost provozu vč. pomůcek (5) nezájem dětí ze socio-kulturně znevýhodněného prostředí (finanční náročnost) (5) nedostatek prostor pro rozvoj (4) nedostatek časového prostoru pro spolupráci aktérů ve vzdělávání, pro přenos dobré praxe, inspiraci, výměnu zkušeností (1) koncentrace poskytovatelů v centrech regionu chybějící podmínky pro začlenění žáků se SVP do mimoškolních aktivit
O - příležitosti	T- Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> (4) rozšiřování spolupráce formálního a neformálního vzdělávání (4) vytvářet podmínky pro systemovou spolupráci a intenzivní komunikaci mezi aktéry vzdělávání (4) využití potenciálu mimoškolního a neformálního vzdělávání (1) rozšíření odloučených pracovišť (1) využívání nabídky i z okolních (nemístních) organizací (1) vznik nových mimoškolních aktivit (kroužky...) (1) propojení činností se ZŠ 	<ul style="list-style-type: none"> (4) nedostatek finančních prostředků, např. na zaplacení kvalitního lektora (4) nedostatečné zázemí pro rozvoj (4) finanční zátěž pro rodiče (3) klesající zájem dětí o organizované mimoškolní aktivity (1) komplikované dojždění pro přespolní úpadek stávajících organizací zabývajících se mimoškolními činnostmi nezájem rodičů („mám je pořád někam vozit“, “zbavil jsem se dítěte do kroužku“)

14 Spolupráce aktérů vzdělávání, rodičů, veřejnosti

S - Silné stránky	W - Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> (5) zájem MŠ a ZŠ spolupracovat s rodiči (je velmi obtížné) (4) zájem rodičů o fungování MŠ v obcích (4) funkčnost školních autobusů v rámci meziobecní spolupráce (3) možnost pro děti a žáky učit se 	<ul style="list-style-type: none"> (4) nízké zapojování rodičů a zákonných zástupců do života školy a do procesu vzdělávání (5) přehlcenost rodičů, nezájem o dění ve škole (3) nedostatek časového prostoru pro



<p>sociálnímu chování ve velkém a heterogenním kolektivu</p> <ul style="list-style-type: none"> • (2) využívání provázanosti tří složek: rodiče – škola – poradenské zařízení 	<p>spolupráci aktérů ve vzdělávání, pro přenos dobré praxe, inspiraci, výměnu zkušeností</p> <ul style="list-style-type: none"> • (2) nerovnoměrná spolupráce škol s rodiči a obcemi v celém území • (2) rodiče nevnímají a nepřikládají důležitost povinnému předškolnímu vzdělávání • (1) nízká informovanost rodičů • (1) nezájem rodičů o své děti a jejich vývoj • slabá spolupráce, motivace či zájem o ní s pedagogy, odborníky v klíčových kompetencích
<p style="text-align: center;">O - příležitosti</p>	<p style="text-align: center;">T- Hrozby</p>
<ul style="list-style-type: none"> • (5) zapojování rodičů do procesu vzdělávání, realizace aktivit cílených na rodiče s dětmi (je velmi podnětné) • (3) rozšiřování spolupráce s ostatními školami, sdílení dobré praxe • (3) vytvářet podmínky pro systemovou spolupráci a intenzivní komunikaci mezi aktéry vzdělávání • (2) zlepšení komunikace a informovanosti • využití leaderů, síťování aktivních pedagogů v regionu • (2) účinnější propagace školy v širším okolí – moc funguje, ale je to časově náročné • (2) spolupráce mezi venkovskými a městskými školami 	<ul style="list-style-type: none"> • (5) přeceňování svých dětí ze strany rodičů • (4) vytíženost pedagogů, administrativní zátěž • (4) rodiče přestanou cítit zodpovědnost za výchovu svých dětí • (3) konkurence mezi školami, nedostatečná motivace a nezájem subjektů o spolupráci • chybějící metodické orgány pro zaštitění spolupráce shora • nízká společenská prestíž učitelského povolání • despekt k pedagogům